**RAPORTUL MONITORULUI DE CALITATE**

**Examen de certificare a calificării absolvenților învățământului liceal, nivel 4.**

**- 2017-**

***1. Elemente de identificare:***

**1.1**.Judeţul Hunedoara

**1.2.**Localitatea Petroșani

**1.3.** Decizia nr. 244/23.05.2017

**1.4.** Examen de certificare a calificării absolvenților învățământului liceal, nivel 4.

**1.5.** Calificările pentru care s-a realizat examinarea candidaţilor:

 1.5.1.Tehnician proiectant CAD

 1.5.2.Tehnician mecanic pentru întreținere și reparații

 1.5.3.Tehnician în instalații electrice

 1.5.4. Coafor-stilist

 1.5.5.Tehnician operator tehnică de calcul

 1.5.6. tehnician în construcții și instalații

**1.6.** Sesiunea: mai-iunie 2017

**1.7.** Comisia de examinare: - Preşedinte prof. Obogeanu Gheorghița

 - Vicepreşedinte ing. Uifîleanu Dorina

 - Monitor de calitate prof. Dr. Ing. Casavela Stelian

 - Secretar prof. Goia Lidia

*Specializarea*- **Tehnician proiectant CAD**

 Membru evaluator: ing. Boboc Mariana

 Evaluatori externi: ing. Dumitru Gabriela

ing. Lupu Dima Lucian

*Specializarea*- **Tehnician mecanic pentru întreținere și reparații**

 Membru evaluator: ing. Galeș Zina

 Evaluatori externi: ing. Soceanu Cristina

 ing. Pătrășcoiu Felicia

*Specializarea*- **Tehnician în instalații electrice**

 Membru evaluator: ing. Dănilă Georgeta

 Evaluatori externi: ing. Dietrich Carol Anton

ing. Baltac Gianina Claudia

*Specializarea*- **Coafor -stilist**

 Membru evaluator: prof. Sfia Merei Ramona

 Evaluatori externi: prof. Popescu Leonica

Mihuț Loredana

*Specializarea*- **Tehnician operator tehnică de calcul**

 Membru evaluator: prof.Kiminich Daniel

 Evaluatori externi: prof. Petrescu Florentina

ing. Lupu Dima Lucian

*Specializarea*- **Tehnician în construcții și lucrări publice**

 Membru evaluator: ing. Vlăduceanu Atena

 Evaluatori externi: ing. Duck Lucica

ing. Cojocaru Maria

**1.8.** Monitor de calitate (nume, prenume, specialitate): Casavela Stelian, prof. doctor

**1.9.** Centrul de examen a fost vizitat de către monitorul de calitate anterior obţinerii aprobării:

 XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

. Au fost afişate listele cu candidaţii şi orarul de intrare la susţinerea probei în timp util, au fost completate fişele individuale cu competenţele vizate pentru fiecare candidat .

***2. Date cantitative:***

**2.1.** Numărul zilelor în care s-a desfăşurat examenul: 1 zi

**2.2.** Numărul candidaţilor înscrişi: 49

**2.3.** Numărul candidaţilor evaluaţi de comisie: 42

**2.4.** Numărul mediu al interacţiunilor dintre comisie şi candidatul evaluat (estimare globală): 6

**2.5.** Numărul membrilor comisiei de examinare: 6

***3. Aplicarea procedurilor - lista de verificare:***

**3.1.** Comisia de examinare a verificat respectarea condiţiilor de înscriere la examenul de certificare, întocmirea listelor de înscriere şi programarea candidaţilor pe zile şi pe locuri de desfăşurare a probelor de examen

***X Da*** 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Toţi elevii promovaţi au fişe de înscriere la examenul de certificare ; Listele de înscriere au fost întocmite în perioada prevăzută de metodologie; programarea candidaţilor pe zile şi pe locuri de desfăşurare a probelor de examen a fost făcută în data de 26.05.2017 şi afişată în data de 29.05.2017.

**3.2.** Comisia a completat cataloagele de examen cu numele, iniţiala tatălui şi prenumele candidaţilor, probele de examen pe care aceştia le susţin, data susţinerii şi situaţia finală.

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Cataloagele au fost corect completate specificându-se proba practică/proiectul şi orală/susţinerea proiectului.

**3.3.** Cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice, numerotate şi ştampilate pe fiecare pagină

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 După terminarea examenului cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice numerotate şi ştampilate pe fiecare pagină de către secretarul comisiei

**3.4.** Candidaţii au fost repartizaţi în ordinea alfabetică pentru susţinerea probelor orale:

x Da 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

**3.5.** Listele cu candidaţii şi cu precizarea locului în care se susţine examenul de certificare au fost afişate la avizierul unităţii de învăţământ, cu 24 de ore înainte de susţinerea probelor, cu precizarea orei la care aceştia trebuie să se prezinte:

 X Da 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Listele au fost afişate la avizierul unităţii de învăţământ din data de 3.06.2014 cu precizarea orei la care aceştia trebuie să se prezinte.

**3.6.** Au fost sesizate CJEC/CMEC situaţii care au impus neacordarea dreptului de a susţine examenul pentru un anumit candidat, precum şi orice altă situaţie deosebită apărută în timpul desfăşurării probelor, cu precizarea orei la care aceştia trebuie să se prezinte

🞏Da XNu Descrierea situaţiei şi comentarii

. Nu a fost cazul

**3.8.** Pentru examenul de certificare a competenţelor profesionale de nivel 4 au fost verificate pe baza listei temelor pentru proiecte din respectiva unitate de învăţământ arondată centrului de examen respectiv modul în care s-a făcut depunerea proiecteor individuale însoţite de fişele de evaluare cu părţile I, II, III completate de îndrumătorii de proiect conform Anexei III.

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Pentru fiecare calificare profesională proiectele s-au depus la secretariatul şcolii până în data de 22.05.2017 însoţite de fişele de evaluare.

**3.9.** Membrii comisiei au exercitat atribuţiile de control şi îndrumare a persoanelor din centrul de examen care au avut sarcini privind organizarea şi desfăşurarea examenului de certificare a competenţelor profesionale

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Membrii comisiei au exercitat cu simţ de răspundere atribuţiile de control şi îndrumare al candidaţilor

**3.10.** Comisia de examinare a luat măsurile necesare pentru ca în spaţiile de desfăşurare a activităţilor comisiei, precum şi în spaţiile în care s-au desfăşurat probele să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de CNEC sau CJEC/CMEC

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Examenul s-a desfăşurat în condiţii optime de securitate.

**3.12. Pentru examenul de certificare a competenţelor profesionale – nivel 4 de calificare**

**3.12.1.** Toţi candidaţii au prezentat ca suport pentru susţinerea orală, partea scrisă a proiectului şi după caz produsul proiectului realizat sub coordonarea îndrumătorului de proiect pe semestrul al doilea .

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Candidaţii au prezentat machete şi planşe de expunere.

**3.12.2.** Comisia de examinare a verificat existenţa fişei de evaluare a proiectului şi a susţinerii orale cu primele 3 părţi corect şi complet completate pentru fiecare candidat de către îndrumătorul de proiect.

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Fiecare îndrumător de proiect a completat fişa de evaluare cu primele trei părţi corect şi complet.

**3.12.3.** Fiecare candidat examinat a avut la dispoziţie 15 minute pentru susţinerea orală a proiectului realizat

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Fiecare candidat a primit proiectul şi ciorna şi a avut la dispoziţie 15 minute pentru susţinerea orală a proiectului realizat.

**3.12.4.** Toate întrebările suplimentare formulate de membrii comisiei pentru fiecare candidat au fost consemnate în partea a patra a fişei de evaluare corespunzătoare fiecărui candidat.

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Un membru al comisiei a consemnat în partea a patra a fişei de evaluare întrebările formulate de membrii comisiei pentru fiecare candidat.

**3.12.5.** Toate răspunsurile candidaţilor la întrebările suplimentare ale comisiei au fost evaluate prin aprecierea globală a calităţii acestora.

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Răspunsurile candidaţilor au fost evaluate de membrii comisiei prin aprecierea globală a calităţii lor.

**3.12.6.** Toate situaţiile în care membrii comisiei de examinare nu s-au putut decide asupra calificativului acordat unuia dintre criterii au fost mediate de către preşedintele comisiei astfel încât în fişa de evaluare a fost înscris în dreptul criteriului respectiv un singur calificativ.

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

 Membrii comisiei au căzut de acord asupra calificativului acordat pentru fiecare criteriu şi nu a fost necesară medierea de către preşedintele comisiei.

**3.13.**  Au fost declaraţi “admişi” şi vor primi certificatul de calificare profesională nivel 4, doar candidaţii care au primit calificativul final “admis”

XDa 🞏Nu Descrierea situaţiei şi comentarii

***4. Documentarea principiului calităţii 6 – Implementare: Evaluarea şi certificarea învăţării***

**4.1. Certificare**

|  |  |
| --- | --- |
| **DESCRIPTORI DE PERFORMANŢĂ** | **EXEMPLE DE DOVEZI** |
| **6.10** Doar acelor elevi care îndeplinesc toate cerinţele din cadrul evaluării sumative li se acordă un certificat sau o calificare oficială, dacă acest certificat sau calificare sunt specificate în programele de învăţare | * Înregistrări ale înscrierii elevilor; înregistrări ale datelor de înscriere şi de obţinere a certificării; înregistrări ale numărului actualizat de elevi din cadrul unui program de învăţare
* Procesul de evaluare, inclusiv traseul clar al evaluării
* Registre; rapoarte; formulare de revizuire; rezultate ale evaluării şi certificării învăţării
* Documente privind cerinţele legale şi de reglementare
* Documente privind acreditarea oficială
* Dovezi privind sistemul de stocare şi procesul de păstrare a înregistrărilor; arhive
 |
| **6.11** Acele rezultate obţinute de elevi care reprezintă etape în atingerea obiectivelor de învăţare şi în obţinerea calificărilor sunt înregistrate, acreditate şi păstrate |
| **6.13** Evaluatorii externi au acces în clădiri, la înregistrări, informaţii, elevi şi profesori/instructori |
| **6.14** Procedurile de evaluare a învăţării, de evaluare internă şi externă respectă cerinţele organismelor legale şi de reglementare |
| **6.15** Înregistrările privind elevii şi datele privind rezultatele la învăţare şi certificarea sunt păstrate conform reglementărilor în vigoare |

***4.2. Evaluarea calitativă a examenului de certificare a competenţelor profesionale[[1]](#footnote-1)***

**4.2.2. Nivel 4**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERII DE EVALUARE** | **Grad de realizare** | **Argumentarea notării şi enumerarea dovezilor**  |
| **Autenticitatea proiectului** (şi/sau a produsului, după caz) demonstrată de candidaţi în situaţie de examen | **1** | **2** | **3****X** | Candidaţii au realizat proiectul, machete sau planşa de expunere în conformitate cu criteriile de apreciere precizate în fişa de evaluare. |
| **Caracterul reprezentativ** al competenţelor demonstrate de candidaţi în situaţia de examinare în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificarea corespunzătoare. |  |  | X | Candidaţii au demonstrat formarea competenţelor profesionale în raport cu standardul de pregătire profesională pentru fiecare calificare |
| **Caracterul reprezentativ** al competenţelor implicate de realizarea proiectului pentru „ce ştie şi poate să facă” în mod real candidatul. |  |  | X | Candidaţii au demonstrat că şi-au însuşit competenţele implicate în realizarea proiectului |
| **Confirmarea** în situaţie de examinare a criteriilor calitative de apreciere pe parcurs a activităţii candidaţilor(aşa cum apar în părţile I-III ale fişei de evaluare a proiectului şi a susţinerii orale completate de îndrumătorul de proiect). |  |  |  X | Proiectele prezentate şi susţinerea orală a acestora au confirmat criteriile calitative de apreciere a activităţii candidaţilor |
| **Corelarea** dintre competenţele vizate/implicate în realizarea/execuţia proiectului şi cele demonstrate în situaţia de examinare. |  |   | X | Candidaţii au demonstrat corelarea corespunzătoare dintre competenţele vizate în realizarea proiectului şi cele din situaţia de examinare. |

***Comentarii finale şi propuneri pentru optimizarea aspectelor calitative ale evaluării competenţelor profesionale în situaţia examenului de certificare***

**5.2. Nivelul 4**

 Examenul a decurs în condiţii optime începând de la problemele organizatorice (înscriere, afişare) desfăşurarea examenului, precum şi completarea documentelor aferente examenului.

 Se recomandă o îmbunătăţire a modului de comunicare pe care îl au elevii privind limbajul tehnic, precum si utilizarea dotarilor PHARE pentru realizarea practica a proiectelor, la disciplinele mecanice si electrice. Realizarea practica este o cerinta impusa de minister. La Liceul Vulcan s-au primit in jur de 50 module PHARE, care isi asteapta utilizarea.

 **MONITOR DE CALITATE,**

 **Prof. Dr. Ing.Casavela Stelian**

1. Este solicitată o evaluare holistică a procesului de examinare în ansamblu. Pentru fiecare criteriu se apreciază gradul de realizare (crescător, de la 1 la 3). Ca dovezi pentru ilustrarea gradului de realizare vor fi aduse exemple concrete identificate pe parcursul procesului de examinare [↑](#footnote-ref-1)