

CENTRU DE EXAMEN : LICEUL TEHNOLOGIC "MATEI CORVIN" HUNEDOARA

Nr. înreg. : 181/19.02.2019

RAPORTUL MONITORULUI DE CALITATE EXAMEN DE CERTIFICARE A CALIFICĂRII PROFESIONALE A ABSOLVENȚILOR ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL POSTLICEAL NIVEL 5

1. Elemente de identificare:

1.1. Județul : Hunedoara

1.2. Localitatea : Hunedoara

1.3. Centrul de examen: Colegiul Tehnic „Matei Corvin”

1.4. Examen de absolvire a învățământului postliceal nivel 5

1.5. Calificările pentru care s-a realizat examinarea candidaților:

- Maistru electromecanic aparate de măsură și automatizări

- Analist programator

1.6. Sesiunea: Ianuarie – Februarie 2019

1.7. Comisia de examinare:

Președinte: prof. Constantinescu Andreea Rodica

Vicepreședinte : Mihăiescu Manuela

Secretar: Popescu Dorina Leonida

Molnar Anton

DOMENIUL INFORMATICĂ

- Calificarea profesională : **Analist programator**

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului

Prof. Molnar Claudia – Liceul Tehnologic ”Matei Corvin” Hunedoara

Prof. Muscalagiu Diana – Evaluator extern – Liceul Teoretic ”Traian Lalescu” Hunedoara

Membri evaluatori pentru proba scrisă

Prof. Molnar Claudia – Liceul Tehnologic ”Matei Corvin” Hunedoara

Prof. Muscalagiu Diana – Evaluator extern – Liceul Teoretic ”Traian Lalescu” Hunedoara

DOMENIUL ELECTRIC

- Calificarea profesională : **Maistru electromecanic aparate de măsură și automatizări**

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului

Pror. Iliuță Monica – Colegiul Tehnic ”Matei Corvin” Hunedoara

Prof. Apolzan Lavinia – Liceul Tehnologic ”Transilvania” Deva

Membri evaluatori pentru proba scrisă

Prof. Negrea Rodica – Liceul Tehnologic ”Constantin Bursan” Hunedoara

Prof. Laszlo Olga – Liceul Tehnologic Energetic ”Dragomir Hurmuzescu” Deva

Profesori asistenți :

Prof. Buda Eugenia – Liceul Tehnologic "Constantin Bursan" Hunedoara
Prof. Bogdan Gabriela – Liceul Tehnologic "Constantin Bursan" Hunedoara
Prof. Feraru Adela – Liceul Tehnologic "Constantin Bursan" Hunedoara
Prof. Iorga Anca – Liceul Tehnologic "Constantin Bursan" Hunedoara

1.8. Monitor de calitate (nume, prenume, specialitate):

Macovei Florin –Inginer-Liceul Tehnologic "Constantin Bursan" Hunedoara

1.9. Centrul de examen a fost vizitat de către monitorul de calitate anterior examenului de certificare:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

2. Date cantitative:

2.1. Numărul zilelor în care s-a desfășurat examenul: 5

2.2. Numărul candidaților înscriși: 41

2.3. Numărul candidaților evaluați de comisie: 40

2.4. Numărul mediu al interacțiunilor dintre comisie și candidatul evaluat (estimare globală): 4-5

2.5. Numărul membrilor comisiei de examinare :

- 2 membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului / calificare

- 2 membri evaluatori pentru proba scrisă / calificare

3. Aplicarea procedurilor - lista de verificare

3.1. Comisia de examinare a verificat respectarea condițiilor de înscriere la examenul de certificare, întocmirea listelor de înscriere și programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.2. Comisia a completat cataloagele de examen cu numele, inițiala tatălui și prenumele candidaților, probele de examen pe care aceștia le susțin, data susținerii și situația finală.

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.3. Cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice, numerotate și ștampilate pe fiecare pagină

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.4. Candidații au fost repartizați în ordinea alfabetică pentru susținerea probelor practice și orale:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

.....
.....
3.5. Listele cu candidații și cu precizarea locului în care se susține examenul de certificare au fost afișate la avizierul unității de învățământ și la locurile în care se desfășoară probele, cu 24 de ore înainte de susținerea probelor, cu precizarea orei la care aceștia trebuie să se prezinte:

☒ Da ☐ Nu Descrierea situației și comentarii

.....
.....

3.6. Au fost sesizate CJEC/CMEC situații care au impus neacordarea dreptului de a susține examenul pentru un anumit candidat, precum și orice altă situație deosebită apărută în timpul desfășurării probelor.

☐ Da ☒ Nu Descrierea situației și comentarii

Nu au existat situații de neacordare a dreptului de susținere al examenului și nu au apărut situații deosebite în timpul desfășurării probelor.

.....
.....

3.8. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale de nivel 5 avansat, au fost verificate, pe baza listei temelor pentru proiecte din respectiva unitate de învățământ, arondată centrului de examen respectiv, modul în care s-a făcut depunerea proiectelor individuale ale candidaților, însoțite de fișele de evaluare cu părțile I, II și III completate de către îndrumătorii de proiect, conform formatului din Anexa 4 a *Metodologiei de organizare și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale*

☒ Da ☐ Nu Descrierea situației și comentarii

.....
.....
.....

3.9. Membrii comisiei au exercitat atribuțiile de control și îndrumare a persoanelor din centrul de examen care au avut sarcini privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale

☒ Da ☐ Nu Descrierea situației și comentarii

S-au verificat cataloagele și documentele pe baza cărora s-a desfășurat examenul (fișe de evaluare, aplicații).

.....
.....

3.10. Comisia de examinare a luat măsurile necesare pentru ca în spațiile de desfășurare a activităților comisiei, precum și în spațiile în care s-au desfășurat probele să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de CNEC sau CJEC/CMEC

☒ Da ☐ Nu Descrierea situației și comentarii

.....
.....

3.12. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale – nivel 5 de calificare

3.12.1. Toți candidații au prezentat, ca suport pentru susținerea orală, partea scrisă a proiectului realizat sub coordonarea îndrumătorului de proiect, pe durata semestrului al doilea al anului școlar

☒ Da ☐ Nu Descrierea situației și comentarii

.....

3.12.2. Comisia de examinare a verificat existența Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, cu primele trei părți corect și complet completate pentru fiecare candidat, de către îndrumătorul de proiect

☒ Da ☐ Nu Descrierea situației și comentarii

.....

3.12.3. Fiecare candidat examinat a avut la dispoziție 15 minute pentru susținerea orală a proiectului realizat

☒ Da ☐ Nu Descrierea situației și comentarii

Comisia a acordat timp suficient pentru ca fiecare candidat să-și susțină proiectul.

.....

3.12.4. Toate întrebările suplimentare formulate de membrii comisiei pentru fiecare candidat au fost consemnate în partea a IV-a a fișei de evaluare corespunzătoare fiecărui candidat

☒ Da ☐ Nu Descrierea situației și comentarii

S-au consemnat doar trei întrebări ale comisiei de examinare.

.....

3.12.5. Toate răspunsurile candidaților la întrebările suplimentare ale comisiei au fost evaluate prin aprecierea globală a calității acestora

☒ Da ☐ Nu Descrierea situației și comentarii

.....

3.12.6. Toate situațiile în care membrii comisiei de examinare nu s-au putut decide asupra calificativului acordat unuia dintre criterii au fost mediate de către președintele comisiei, astfel încât, în fișa de evaluare a fost înscris în dreptul criteriului respectiv un singur calificativ

☐ Da ☒ Nu Descrierea situației și comentarii

Nu s-au întâlnit astfel de situații.

.....

3.13. Au fost declarați “admiși” și vor primi certificatul de calificare profesională doar candidații care au primit calificativul final “admis”

☒ Da ☐ Nu Descrierea situației și comentarii

Toți candidații care s-au prezentat la examen au primit calificativul „admis”.

.....

4. Documentarea principiului calității 6 – Implementare: Evaluarea și certificarea învățării

4.1. Certificare

DESCRIPTORI DE PERFORMANȚĂ	EXEMPLE DE DOVEZI
<p>6.10 Doar acelor elevi care îndeplinesc toate cerințele din cadrul evaluării sumative li se acordă un certificat sau o calificare oficială, dacă acest certificat sau calificare sunt specificate în programele de învățare</p> <p>6.11 Acele rezultate obținute de elevi care reprezintă etape în atingerea obiectivelor de învățare și în obținerea calificărilor sunt înregistrate, acreditate și păstrate</p> <p>6.13 Evaluatorii externi au acces în clădiri, la înregistrări, informații, elevi și profesori/instructori</p> <p>6.14 Procedurile de evaluare a învățării, de evaluare internă și externă respectă cerințele organismelor legale și de reglementare</p> <p>6.15 Înregistrările privind elevii și datele privind rezultatele la învățare și certificarea sunt păstrate conform reglementărilor în vigoare</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Înregistrări ale înscrierii elevilor; înregistrări ale datelor de înscriere și de obținere a certificării; înregistrări ale numărului actualizat de elevi din cadrul unui program de învățare • Procesul de evaluare, inclusiv traseul clar al evaluării • Registre; rapoarte; formulare de revizuire; rezultate ale evaluării și certificării învățării • Documente privind cerințele legale și de reglementare • Documente privind acreditarea oficială • Dovezi privind sistemul de stocare și procesul de păstrare a înregistrărilor; arhive

4.2. Evaluarea calitativă a examenului de certificare a competențelor profesionale¹

4.2.2. Nivel 5

CRITERII DE EVALUARE	Grad de realizare			Argumentarea notării și enumerarea dovezilor
	1	2	3	
Autenticitatea proiectului (și / sau a produsului, după caz) demonstrată de candidați în situația de examen			x	Candidații au fost capabili să-și argumenteze convingător soluția aleasă prin tema de proiect.
Caracterul reprezentativ al competențelor implicate de realizarea proiectului pentru „ce știe și poate să facă” în mod real candidatul			x	Temele proiectelor au fost personalizate pentru a pune în evidență capacitățile reale ale candidaților.
Caracterul reprezentativ al competențelor demonstrate de candidați în situația de examinare în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificarea corespunzătoare			x	Competențele vizate erau reprezentative în raport de standardele de performanță pentru marea majoritate a candidaților care s-au prezentat la examenul de certificare a competențelor.
Confirmarea , în situația de examinare, a criteriilor calitative de apreciere pe parcurs a activității candidaților (așa cum apar acestea în părțile I-III ale <i>Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale</i> , completate de îndrumătorul de proiect)			x	Toate proiectele aveau completate părțile I-III ale fișei de evaluare, dovedind implicare din partea elevilor și o coordonare atentă, pe tot parcursul activității, din partea îndrumătorului de proiect.
Corelarea dintre competențele vizate / implicate în realizarea / execuția proiectului și cele demonstrate în situația de examinare			x	Majoritatea elevilor au demonstrat, în condiții de examen, că și-au însușit competențele vizate prin execuția proiectului.

5. Comentarii finale și propuneri pentru optimizarea aspectelor calitative ale evaluării competențelor profesionale în situația examenului de certificare

5.1. Nivelul 5

Realizarea și prezentarea proiectelor s-a desfășurat în condiții optime, fiind asigurate toate condițiile în vederea unei bune evaluări a candidaților.

¹ Este solicitată o evaluare holistică a procesului de examinare în ansamblu. Pentru fiecare criteriu se apreciază gradul de realizare (crescător, de la 1 la 3). Ca dovezi pentru ilustrarea gradului de realizare vor fi aduse exemple concrete identificate pe parcursul procesului de examinare

La toate examenele am remarcat implicarea totala a colectivului scolii pentru asigurarea celor mai bune conditii de desfasurare a probelor de examen, in scopul facilitarii obtinerii atestatelor pentru certificarea competentelor profesionale de catre toti elevii care au desfasurat o activitate care sa le confere dreptul obtinerii acestora.

17.02.2019

Monitor de calitate,

Prof. Macovei Florin

