

INCIDENTE DE INTEGRITATE – 12 PERSOANE PREVĂZUTE DE LEGEA NR. 176/2010

16 martie 2022, 11:15

Agenția Națională de Integritate a constatat starea de incompatibilitate, conflictul de interese de natură administrativă sau a sesizat organele de urmărire penală, în cazul a 12 persoane prevăzute de Legea nr. 176/2010, după cum urmează:

<p>POP SIMION, Primar al Com. Secaș, Jud. Timiș</p>	<p><u>SESIZARE PARCHET</u></p> <p>Agenția Națională de Integritate a sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea de către POP SIMION a infracțiunii de conflict de interese, prevăzută de art. 301 din Codul penal (text în vigoare până la data de 28.07.2017), întrucât, în anul 2017, în calitate de primar al comunei Secaș a emis două certificate, în baza cărora a fost înscrisă în Cartea funciară posesia exercitată de către POP Simion și soția sa, asupra terenurilor în suprafață de 3.151 mp și respectiv 2.878 mp situate în loc. Crivobara, jud. Timiș.</p> <p>În același timp, în calitate de primar al comunei Secaș a elaborat Proiectul de Hotărâre privind închirierea pășunilor din comună, Hotărâre ce a fost adoptată la data de 31 martie 2017 de către C.L. Secaș (în forma propusă de inițiator), în baza căreia a fost încheiat Contractul privind închirierea unei suprafețe de pajiști aflate în proprietatea comunei Secaș, între Primăria comunei Secaș, reprezentată legal prin viceprimar (în calitate de locator) și Întreprinderea Individuală a soției persoanei evaluate (în calitate de locatar).</p>
<p>BISERICĂ NICU, Primar al Com. Gura Ialomiței, Jud. Ialomița și fost viceprimar</p>	<p><u>INCOMPATIBILITATE</u></p> <p>S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 27 noiembrie – 31 decembrie 2020 întrucât a exercitat simultan cu funcția de viceprimar al comunei Gura Ialomiței și calitatea de angajat cu contract individual de muncă în cadrul unei societăți comerciale, încălcând astfel prevederile art. 87, alin. (1), lit. c) și prevederile art. 91, alin. (3) din Legea nr. 161/2003 .</p>
<p>CHIRCIU GHEORGHE, Consilier local în cadrul C.L. al Com. Oltina, Jud. Constanța și fost primar</p>	<p><u>CONFLICT DE INTERESE ADMINISTRATIV</u></p> <p>În perioada exercitării mandatului de primar, a semnat acte administrative care au produs un folos material pentru sine. Astfel, persoana evaluată a obținut în baza acestor acte administrative subvenții APIA în sumă totală de 51.030 Lei), încălcând astfel prevederile art. 76, alin. (1) din Legea nr. 161/2003.</p>
<p>OPRIȘ CONSTANTIN, Consilier local în cadrul C.L. al Com. Vernești, Jud. Buzău</p>	<p><u>INCOMPATIBILITATE</u></p> <p>S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioadele 15 iunie – 31 august 2020 și 29 septembrie – 14 decembrie 2020, întrucât a exercitat simultan cu funcția de consilier local și funcția de consilier la Cancelaria Prefectului din cadrul Instituției Prefectului Jud. Buzău, încălcând astfel prevederile art. 88, alin. (1), lit. c) din Legea nr.161/2003.</p>

DORU IONEL, fost Consilier local în cadrul C.L. al Com. Berești - Tazlău, Jud. Bacău	<u>INCOMPATIBILITATE</u> S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 22 iunie 2016 – 14 octombrie 2020, întrucât a exercitat simultan atât calitatea de consilier local cât și pe cea de angajat cu contract individual de muncă în cadrul Primăriei comunei Berești – Tazlău, încălcând astfel prevederile art. 88, alin. (1), lit. c) din Legea nr.161/2003.
GRIGORAȘ CONSTANTIN NECULAI, fost Consilier local în cadrul C.L. al Com. Ciurea, Jud. Iași	<u>INCOMPATIBILITATE</u> În perioada exercitării mandatului de consilier local (2016 – 2020), societatea comercială în cadrul căreia soția persoanei evaluate este administrator/asociat, a efectuat servicii în beneficiul comunei Ciurea, întocmind un număr de șapte facturi (încheiate cu C.L.) în valoare totală de 289.975,17 Lei, încălcând astfel prevederile art. 90, alin. (2) din Legea nr.161/2003.
MACAVEIU MIHAI – ION, fost Consilier local în cadrul C.L. al Mun. Mediaș, Jud. Sibiu	<u>INCOMPATIBILITATE</u> S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 01 decembrie 2018 – 24 martie 2019, întrucât a exercitat simultan cu funcția de consilier local și atribuțiile de director al Direcției Pregătire Executare Lucrări din cadrul unei societăți de interes național cu sediul în Municipiul Mediaș, încălcând astfel prevederile art. 88, alin. (1), lit. d) din Legea nr.161/2003.
MORĂRAȘ DANA – MARIA, fost Consilier local în cadrul C.L. al Mun. Mediaș, Jud. Sibiu	<u>INCOMPATIBILITATE</u> S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 12 iunie 2019 – 18 august 2020, întrucât a exercitat simultan cu funcția de consilier local și atribuțiile de director adjunct al Direcției Juridice din cadrul unei societăți de interes național cu sediul în Municipiul Mediaș, încălcând astfel prevederile art. 88, alin. (1), lit. d) din Legea nr.161/2003.
BOGDAN IULIAN, fost Consilier local în cadrul C.L. al Com. Măicănești, Jud. Vrancea	<u>INCOMPATIBILITATE</u> S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 31 mai – 29 octombrie 2021, întrucât a exercitat simultan cu funcția de consilier local și o funcție contractuală în cadrul Compartimentului administrativ din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Măicănești, încălcând astfel prevederile art. 88, alin. (1), lit. c) din Legea nr.161/2003.
DOROȘ CĂTĂLIN GEORGE, Funcționar public cu statut special (șef birou) în cadrul Academiei de Poliție „Al. I. Cuza” din București	<u>INCOMPATIBILITATE</u> S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioadele 10 aprilie 2015 – 18 martie 2019 și 23 septembrie 2019 – 09 august 2021, întrucât a deținut și exercitat simultan cu funcția publică cu statut special în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” și calitatea de persoană fizică autorizată, pentru care a obținut venituri, încălcând astfel prevederile art. 96, alin. (1) din Legea nr. 161/2003.
DOBRE VIOLETA, Director executiv al Direcției Generale Resurse Umane din cadrul Primăriei Sectorului 5, București	<u>INCOMPATIBILITATE</u> S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioadele 07 noiembrie 2013 – 18 martie 2019 și 16 ianuarie – 26 octombrie 2020, întrucât a deținut simultan atât funcția publică de conducere de director executiv - Direcția Generală Resurse Umane din cadrul Primăria Sectorului 5, cât și pe cea de consilier juridic în cadrul unei societăți comerciale din sectorul public la care C.L. al Sectorului 5 este asociat majoritar , încălcând astfel prevederile art. 94, alin. (2), lit.c) din Legea nr. 161/2003.

DINU DANIELA,
Director Executiv al Direcției
Economice în cadrul Primăriei
orașului Mizil, Jud. Prahova

INCOMPATIBILITATE

S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 02 noiembrie 2016 – 13 iunie 2019, întrucât a deținut și exercitat simultan atât funcția publică de Director executiv cât și funcția de contabil în cadrul unei societăți comerciale, activitățile desfășurate în sectorul privat fiind în legătură indirectă cu atribuțiile exercitate de către aceasta în calitate de funcționar public, încălcând astfel prevederile art. 96, alin. (1) din Legea 161/2003.

De asemenea, s-a aflat în stare de incompatibilitate și în perioada 04 aprilie 2013 – 14 iunie 2019 întrucât a deținut și exercitat simultan atât funcția publică de Director executiv cât și funcția de contabil în cadrul unei societăți comerciale, aflate în subordinea C.L. și în cadrul căreia orașul Mizil, prin C.L. Mizil, are calitatea de asociat majoritar, încălcând astfel prevederile art. 94, alin. (2), lit. c) din Legea 161/2003.

Persoanele evaluate au fost informate despre declanșarea procedurii de evaluare, elementele identificate, precum și drepturile de care beneficiază - *de a fi asistate sau reprezentate de un avocat și de a prezenta date sau informații pe care le consideră necesare, personal ori prin transmiterea unui punct de vedere scris.* **MACAVEIU MIHAI – ION nu a depus la dosarul de evaluare un punct de vedere, în exercitarea dreptului la apărare.**

Persoanele menționate au încălcat următoarele prevederi legale:

- **art. 76, alin. (1) din Legea nr. 161/2003**, potrivit căruia „(1) Primarii [...] sunt obligați să nu emită un act administrativ [...] în exercitarea funcției, care produce un folos material pentru sine [...]”;

- **art. 87, alin. (1), lit. c) din Legea nr. 161/2003**, potrivit căruia „(1) Funcția de [...] viceprimar, [...] este incompatibilă cu exercitarea următoarelor funcții sau calități: [...] c) calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă, indiferent de durata acestuia”;

- **art. 88, alin. (1), lit. c) și d) din Legea nr. 161/2003**, potrivit căruia „(1) Funcția de consilier local sau consilier județean este incompatibilă cu exercitarea următoarelor funcții sau calități: [...] c) calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă în aparatul propriu al consiliului local respectiv sau în aparatul propriu al consiliului județean ori al prefecturii din județul respectiv; d) [...] director [...] la [...] societățile reglementate de Legea nr. 31/1990, [...] de interes național care își au sediul [...] în unitatea administrativ-teritorială respectivă [...] în cazul consilierului local [...]”;

- **art. 90, alin. (2) din Legea nr. 161/2003**, potrivit căruia „(2) Prevederile alin. (1) se aplică și în cazul în care funcțiile sau calitățile respective sunt deținute de soțul sau rudele de gradul I ale alesului local”;

- **art. 91, alin. (3) din Legea nr. 161/2003**, potrivit căruia „Alesul local poate renunța la funcția deținută înainte de a fi numit sau ales în funcția care atrage starea de incompatibilitate, sau în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în această funcție” ;

- **art. 94, alin. (2), lit. c) din Legea nr. 161/2003**, potrivit căruia „(2) Funcționarii publici nu pot deține alte funcții și nu pot desfășura alte activități, remunerate sau neremunerate, după cum

urmează: c) în cadrul regiilor autonome, societăților comerciale ori alte unități cu scop lucrativ din sectorul public”;

· **art. 96, alin. (1) din Legea nr. 161/2003**, potrivit căruia „(1) [...] funcționarii publici cu statut special pot exercita funcții sau activități în domeniul didactic, al cercetării științifice, al creației literar-artistice. [...] funcționarii publici cu statut special pot exercita funcții în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca [...] funcționar public cu statut special, potrivit fișei postului”;

„Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat [...] încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective [...]”.

„Persoana [...] față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică [...] pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului”.

Agencia Națională de Integritate își exercită atribuțiile cu respectarea principiilor legalității, confidențialității, imparțialității, independenței operaționale, celerității, bunei administrări, precum și al dreptului la apărare.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE

Related

news: <https://www.integritate.eu/Comunicate.aspx?Action=1&NewsId=3210&M=NewsV2&PID=20>

INCIDENTE DE INTEGRITATE – 18 PERSOANE PREVĂZUTE DE LEGEA NR. 176/2010

22 februarie 2022, 08:50

Agencia Națională de Integritate a constatat starea de incompatibilitate, conflictul de interese de natură administrativă sau a sesizat organele de urmărire penală, în cazul a 18 persoane prevăzute de Legea nr. 176/2010, după cum urmează:

	CONFLICT DE INTERESE ADMINISTRATIV
DRĂGAN NICOLAE, Primar al Com. Târgșoru Vechi, Jud. Prahova	În perioada exercitării mandatului de primar 2016 – 2020, DRĂGAN NICOLAE a semnat cu mențiunea „bun de plată” facturi emise de societatea în cadrul căreia fiul său deține calitatea de asociat unic și funcția de administrator, precum și de societatea în cadrul căreia mama persoanei evaluate a deținut calitatea de asociat unic și funcția de administrator.

	<p>De asemenea, în baza Hotărârii C.L. din data de 28 mai 2019, Primăria comunei Tîrșoru Vechi (reprezentată prin Drăgan Nicolae – primar, în calitate de vânzător) a încheiat la data de 19 septembrie 2019 un contract de vânzare – cumpărare cu societatea comercială în cadrul căreia fiica acestuia deține calitatea de asociat unic și funcția de administrator.</p> <p>Astfel, persoana evaluată a încălcat prevederile art. 76, alin. (1) din Legea nr. 161/2003 coroborate cu prevederile art. 75, lit. a) din Legea nr. 393/2004 (în vigoare până la data de 05.07.2019) și art. 228, alin. (1), lit. a) din O.U.G 57/2019 (în vigoare începând cu data de 05.07.2019).</p>
<p>PURGE IOAN,</p> <p>Primar al Com. Gepiu, Jud. Bihor</p>	<p><u>CONFLICT DE INTERESE ADMINISTRATIV SI SESIZARE PARCHET</u></p> <p>În calitate de primar, a semnat două certificate de urbanism și o serie de documente necesare pentru înființarea unei agropensiuni de către fiul său, generându-se astfel, un folos material pentru fiul persoanei evaluate.</p> <p>Persoana evaluată a încălcat astfel prevederile art. 76, alin (1) din Legea nr. 161/2003 și art. 228, alin (1), lit a) din O.U.G. nr. 57/03.07.2019.</p> <p>Agenția Națională de Integritate a sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea de către PURGE IOAN a infracțiunii de folosire a funcției pentru favorizarea unor persoane, prevăzută de art. 301 din Codul Penal, întrucât în exercitarea atribuțiilor de primar, a semnat mai multe acte în beneficiul direct al fiului său, în vederea înființării de către acesta a unei agropensiuni.</p>
<p>TÎRZIU LAURENȚIU-IONEL,</p> <p>Primar al Com. Belint, Jud.Timiș</p>	<p><u>INCOMPATIBILITATE</u></p> <p>S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 15 octombrie 2020 – 26 aprilie 2021, întrucât a exercitat simultan cu funcția de primar și calitatea de comerciant persoană fizică în cadrul propriului P.F.A., obținând venituri din activități agricole și subvenții de la APIA Timiș. Astfel, TÎRZIU LAURENȚIU-IONEL a încălcat prevederile art. 87, alin. (1), lit. g) din Legea nr.161/2003.</p>
<p>POPA ZACHIU,</p> <p>Primar al Com. Dumbrăvița, Jud. Brașov</p>	<p><u>INCOMPATIBILITATE</u></p> <p>S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 04 octombrie 2016 – 08 septembrie 2020, întrucât a deținut calitatea de membru în C.A. al Grădiniței cu Program Normal Dumbrăvița, consiliu din a cărui componență a făcut parte și cumnata persoanei evaluate, director al unității de învățământ, încălcând astfel, prevederile art. 7, alin. (4), lit. a) din Ordinul nr. 4619/2014 pentru aprobarea Metodologiei-cadru</p>

	de organizare și funcționare a consiliului de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar.
<p>TURCIN IOAN,</p> <p>Primar al Com. Păuliș, Jud. Arad și fost viceprimar</p>	<p><u>SESIZARE PARCHET</u></p> <p>Agencia Națională de Integritate a sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea de către TURCIN IOAN a infracțiunii de folosire a funcției pentru favorizarea unor persoane, prevăzută de art. 301 din Codul Penal, întrucât în exercitarea atribuțiilor de primar, a îndeplinit acte prin care a obținut foloase patrimoniale pentru sine, fiind beneficiarul direct al tuturor actelor emise.</p>
<p>TOMA IOAN,</p> <p>fost Primar al Com. Brăești, Jud. Botoșani</p> <p>(mandatul 2016 – 2020)</p>	<p><u>CONFLICT DE INTERESE ADMINISTRATIV ȘI SESIZARE PARCHET</u></p> <p>La data de 19 martie 2019, în perioada exercitării mandatului de primar, TOMA IOAN a încheiat un Act adițional la Convenția civilă de prestări servicii încheiată la data de 02 decembrie 2015 între Primăria comunei Brăești (în calitate de angajator) și soția persoanei evaluate (în calitate de salariat), prin care se hotărăște de comun acord modificarea contractului individual de muncă prin modificarea salariului de bază lunar brut al acesteia, începând cu data de 01 aprilie 2019.</p> <p>Astfel, persoana evaluată a încălcat prevederile art. 76, alin. (1) din Legea nr. 161/2003.</p> <p>De asemenea, Agenția Națională de Integritate a sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea de către TOMA IOAN a infracțiunii de conflict de interese (text în vigoare până la data de 28 iulie 2017), respectiv folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane (text în vigoare începând cu data de 28 iulie 2017), prevăzută de art. 301 din Codul Penal, întrucât a semnat în calitate de primar, un număr de 7 acte juridice (2 convenții civile și 5 acte adiționale) care au creat un avantaj patrimonial pentru soția acestuia.</p>
<p>BIRĂRUȚI CRISTIAN,</p> <p>fost Primar al Com. Alunu, Jud. Vâlcea</p> <p>(mandatul 2016 - 2020)</p>	<p><u>SESIZARE PARCHET</u></p> <p>Agencia Națională de Integritate a sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea de către BIRĂRUȚI CRISTIAN a infracțiunii de folosire a funcției pentru favorizarea unor persoane, prevăzută de art. 301 din Codul Penal.</p> <p>Astfel, în luna decembrie a anului 2017, în perioada exercitării funcției de primar, persoana evaluată a încheiat în calitate de persoană fizică un contract de asistență juridică cu un cabinet de avocatură ce avea în derulare un contract cu Primăria Alunu, având ca obiect asistență și reprezentare, consultanță juridică, redactare înscrisuri la sediul Primăriei, încheiat în luna ianuarie a anului 2017.</p>

	<p>Menționăm faptul că la data de 14 august 2019, Agenția Națională de Integritate a constatat și conflictul de interese administrativ în cazul lui BIRĂRUȚI CRISTIAN, întrucât, în calitate de primar (mandatul 2016 – 2020), a semnat în data de 03 ianuarie 2017 un contract de prestări servicii cu Asociația Județeană de Fotbal Vâlcea privind susținerea activității Asociației A.S. Oltețul Alunu, în cadrul căreia fiul persoanei evaluate a deținut funcția de vicepreședinte până la data de 01 septembrie 2017, precum și 12 ordine de plată, încălcând astfel prevederile art. 76, alin. (1) din Legea nr. 161/2003.</p>
<p>BODEAN GHEORGHE,</p> <p>fost Viceprimar al Com. Bod, Jud. Brașov</p>	<p><u>CONFLICT DE INTERESE ADMINISTRATIV</u></p> <p>Deși avea un interes personal în problema supusă dezbaterii, persoana evaluată a participat la deliberarea și adoptarea a două Hotărâri ale C.L. în data de 30 aprilie 2020, respectiv în data de 26 noiembrie 2020 privind aprobarea punerii la dispoziția asociației în cadrul căreia acesta deținea calitatea de membru fondator/funcția de secretar a unui spațiu situat în comuna Bod. Ulterior, în baza Hotărârii C.L. din data de 26 noiembrie 2020, a fost încheiat un contract de închiriere la data de 08 decembrie 2020.</p> <p>Astfel, persoana evaluată a încălcat prevederile art. 228, alin. (1), lit. f) și alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019.</p>
<p>BUZDUGAN DUMITRU FLORIN,</p> <p>fost Consilier local în cadrul C.L. al Orașului Buhuși, Jud. Bacău</p> <p>(mandatul 2016 – 2020)</p>	<p><u>CONFLICT DE INTERESE ADMINISTRATIV</u></p> <p>În perioada exercitării mandatului de consilier local, BUZDUGAN DUMITRU FLORIN a participat la deliberarea și adoptarea Hotărârii C.L. din data de 29 ianuarie 2020 prin care s-a aprobat prelungirea contractului de închiriere încheiat la data de 16 mai 2007 între C.L. Buhuși (în calitate de proprietar) și societatea în cadrul căreia BUZDUGAN DUMITRU FLORIN deține funcția de administrator și calitatea de asociat (în calitate de chiriaș), contract prelungit în data de 04 februarie 2020, prin act adițional semnat de către persoana evaluată.</p> <p>Astfel, persoana evaluată a încălcat prevederile art. 228, alin. (1), lit. c) și alin. (2) din O.U.G 57/2019.</p>
<p>MUREȘAN VASILE,</p> <p>Consilier local în cadrul C.L. al Com. Bobota, Jud. Sălaj</p>	<p><u>INCOMPATIBILITATE</u></p> <p>S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 22 iunie 2016 – 31 august 2020, întrucât a exercitat simultan cu funcția de consilier local și calitatea de angajat cu contract individual de muncă în cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Bobota, jud. Sălaj, încălcând astfel prevederile art. 88, alin. (1), lit. c) și prevederile art. 91, alin. (3), teza I din Legea nr.161/2003.</p>
<p>NEACȘU GHEORGHE LUCIAN,</p>	<p><u>CONFLICT DE INTERESE ADMINISTRATIV</u></p> <p>În perioada exercitării mandatului 2016 – 2020 a participat la deliberarea Hotărârii C.L. din data de 27 iunie 2019 privind alocarea sumelor nerambursabile de la bugetul local al comunei Muntenii de Sus pentru proiectele câștigătoare în domeniul activității nonprofit de</p>

<p>Consilier local în cadrul C.L. al Com. Muntenii de Sus, Jud. Vaslui</p>	<p>interes local prin care se aprobă alocarea sumei de 45.000 lei unui club sportiv, deși anticipa crearea unui avantaj prin adoptarea acesteia, având o relație de angajament din data de 25 august 2007.</p> <p>Astfel, persoana evaluată a încălcat prevederile art. 46, alin. (1) din Legea nr. 215/2001 și prevederile art. 75, alin. (1), lit. b) și art. 77, alin. (1) și (2) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali (act normativ în vigoare până la data de 04 iulie 2019).</p>
<p>TOMA GHEORGHE,</p> <p>Consilier local în cadrul C.L. al Com. Cuza Vodă, Jud. Călărași</p>	<p><u>CONFLICT DE INTERESE ADMINISTRATIV</u></p> <p>În perioada exercitării mandatului de consilier local, TOMA GHEORGHE a participat la deliberarea și adoptarea Hotărârii C.L. din data de 10 decembrie 2020 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021 pentru Comuna Cuza Vodă, votând pentru menținerea impozitelor și taxelor locale la nivelul anului anterior, deși avea un interes personal în problemele supuse dezbaterilor, deținând împreună cu soția o suprafață totală de 152,8026 ha de teren extravilan pe raza comunei.</p> <p>Astfel, persoana evaluată a încălcat prevederile art. 228, alin. (1), lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019.</p>
<p>MITU IONEL,</p> <p>fost Consilier local în cadrul C.L. al Com. Gropeni, jud. Brăila</p>	<p><u>INCOMPATIBILITATE</u></p> <p>S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 30 iulie 2019 – 27 octombrie 2020, întrucât a exercitat simultan cu funcția de consilier local și calitatea de angajat cu contract individual de muncă în cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Gropeni, încălcând astfel prevederile art. 88, alin. (1), lit. c) și art. 91, alin. (3), teza I din Legea nr.161/2003.</p>
<p>BACIU MARIANA,</p> <p>Secretar general al Com. Zagon, Jud. Covasna</p>	<p><u>INCOMPATIBILITATE</u></p> <p>S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 21 ianuarie – 20 mai 2021, întrucât a exercitat simultan cu funcția publică de conducere de secretar general al comunei Zagon și funcția de membru în C.A. al Școlii Gimnaziale „Mikes Kelemen” din comuna Zagon, încălcând astfel prevederile art. 94, alin. (2), lit. a) din Legea nr. 161/2003</p>
<p>VASILICĂ GHEORGHITĂ LIVIU,</p> <p>fost Secretar al Com. Șirețel, Jud. Iași</p>	<p><u>INCOMPATIBILITATE</u></p> <p>S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 23 aprilie 2019 – 18 martie 2021, întrucât a exercitat simultan cu funcția publică de secretar al comunei Șirețel și funcția de casier în cadrul aceleiași instituții publice, încălcând astfel prevederile art. 94, alin. (2), lit. a) din Legea nr. 161/2003.</p>
<p>ACATRINEI LAURA,</p>	<p><u>INCOMPATIBILITATE</u></p> <p>S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 02 iulie 2020 – 11 august 2021, întrucât a deținut simultan cu funcția de inspector la Compartimentul Control unități și servicii de sănătate din cadrul Direcției de Sănătate Publică Botoșani și funcția de medic primar epidemiolog în cadrul Spitalului Municipal Dorohoi, jud. Botoșani,</p>

Inspector în cadrul Direcției de Sănătate Publică a Județului Botoșani	încălcând astfel prevederile art. 94, alin. (2), lit. a) din Legea nr. 161/2003.
FILIMON IOSIF CIPRIAN, Funcționar public în cadrul Primăriei Com. Tupilați, Jud. Neamț	<u>INCOMPATIBILITATE</u> S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 30 octombrie – 02 decembrie 2020, întrucât a deținut simultan cu exercitarea funcției publice de execuție de consilier în cadrul Primăriei comunei Tupilați și funcția de consilier local în cadrul C.L. al comunei Războieni, încălcând astfel prevederile art. 94, alin. (1) și alin. (2), lit. a) din Legea nr. 161/2003.
ZLATE GINA ELENA, fost Funcționar public în cadrul Primăriei Mun. Giurgiu, Jud. Giurgiu	<u>INCOMPATIBILITATE</u> S-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 02 iulie 2019 – 31 martie 2020, întrucât a deținut și exercitat simultan cu funcția de consilier în cadrul Biroului Buget la Primăria Mun. Giurgiu și alte funcții în domeniul economic în cadrul mai multor societăți comerciale, activitățile desfășurate de către acesta în sectorul privat fiind în legătură directă cu atribuțiile exercitate în calitate de funcționar public, încălcând astfel prevederile art. 96, alin. (1) din Legea nr. 161/2003.

Persoanele evaluate au fost informate despre declanșarea procedurii de evaluare, elementele identificate, precum și drepturile de care beneficiază - *de a fi asistate sau reprezentate de un avocat și de a prezenta date sau informații pe care le consideră necesare, personal ori prin transmiterea unui punct de vedere scris*. **POPA ZACHIU nu a depus la dosarul de evaluare un punct de vedere, în exercitarea dreptului la apărare.**

Persoanele menționate au încălcat următoarele prevederi legale:

art. 76, alin. (1) din Legea nr.161/2003, potrivit căruia „Primarii[...]sunt obligați să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu emită o dispoziție, în exercitarea funcției, care produce un folos material pentru sine, pentru soțul său ori rudele sale de gradul I”;

art. 87, alin. (1), lit. g) din Legea nr.161/2003, potrivit căruia „(1) Funcția de primar [...] este incompatibilă cu exercitarea următoarelor funcții sau calități: g) calitatea de comerciant persoană fizică” ;

art. 88, alin. (1), lit. c) din Legea nr.161/2003, potrivit căruia „(1) Funcția de consilier local sau consilier județean este incompatibilă cu [...] c) calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă în aparatul propriu al consiliului local respectiv sau în aparatul propriu al consiliului județean ori al prefecturii din județul respectiv”;

art. 91, alin. (3), teza I din Legea nr. 161/2003, potrivit căruia „Alesul local poate renunța la funcția deținută înainte de a fi numit sau ales în funcția care atrage starea de incompatibilitate sau în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în această funcție (...)”;

art. 94, alin. (1) și alin. (2), lit. a) din Legea nr. 161/2003, potrivit căruia „(1) Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte funcții publice sau calități decât cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică. (2) Funcționarii publici nu pot deține alte funcții și nu pot desfășura alte activități, remunerate sau neremunerate, după cum urmează: a) în cadrul autorităților sau instituțiilor publice”;

art. 96, alin. (1) din Legea nr. 161/2003, potrivit căruia „Funcționarii publici [...] pot exercita funcții sau activități în domeniul didactic, al cercetării științifice, al creației literar-artistice. Funcționarii publici, [...] pot exercita funcții în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public, funcționar public parlamentar sau funcționar public cu statut special, potrivit fișei postului.”;

art. 75, alin. (1), lit. a) și b) din Legea nr. 393/2004, potrivit căruia „Aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă, dacă au posibilitatea să anticipeze că o decizie a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru: a) soț, soție, rude sau afini până la gradul al doilea inclusiv; b) orice persoană fizică sau juridică cu care au o relație de angajament, indiferent de natura acestuia”;

art. 77, alin. (1) și (2) din Legea nr. 393/2004, potrivit căruia „[...]consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii. (2) În situațiile prevăzute la alin. 1, consilierii locali [...]sunt obligați să anunțe la începutul dezbaterilor interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”;

art. 228, alin (1), lit. a), lit. c) și lit. f) alin. (2) din O.U.G 57/2019, potrivit căruia „(1) Alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de cartea I titlul IV din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru: a) soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; c) o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri. [...] f) asociație sau fundație din care face parte. (2) În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin. (1) are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.”

art. 7, alin. (4), lit. a) din Ordinul nr.4619/2014 pentru aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și funcționare a consiliului de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar, potrivit căruia „(4) calitatea de membru al consiliului de administrație este incompatibilă cu: a) Calitatea de membri în același consiliu de administrație a soțului, soției, fiului, fiicei, rudelor și afinilor până la gradul IV inclusiv”;

art. 46. alin. (1) din Legea nr. 215/2001, potrivit căruia „Nu pot lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local”.

„Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat [...] încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective [...]”.

„Persoana [...] față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică [...] pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului”.

Agencia Națională de Integritate își exercită atribuțiile cu respectarea principiilor legalității, confidențialității, imparțialității, independenței operaționale, celerității, bunei administrări, precum și al dreptului la apărare.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE