

Nr. 550 / 20.02.2018

**RAPORTUL MONITORULUI DE CALITATE -
Examenele de certificare a calificării profesionale - 2018¹**

1. Elemente de identificare:

1.1. Județul: Hunedoara

1.2. Localitatea: Petroșani

1.3. Centrul de examen: Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” Petroșani

1.4. Examen de certificare a calificării profesionale nivel 5

1.5. Calificările pentru care s-a realizat examinarea candidaților:

- Maistru mecanic
- Maistru cazangerie, construcții metalice și sudură
- Tehnician diagnostic auto
- Administrator rețele locale și de comunicații
- Tehnician echipamente de calcul

1.6. Sesiunea: Februarie 2018

1.7. Comisia de examinare:

Președinte:	Prof. Obogeanu Gheorghita	Director adj. la Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” Petroșani
Vicepreședinte:	Ing. Patrascioiu Felicia	Societatea Nationala Inchideri Mine Valea Jiului S.A.
Monitor de calitate:	Prof. Dorotan Manuela	Colegiul Tehnic „Mihai Viteazu” Vulcan
Secretari:	Prof. Gales Zina	Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” Petroșani
	inf. Avram Georgiana	Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” Petroșani

Calificarea profesională: **Maistru mecanic**

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof. Niculescu Oana	- Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” Petroșani
ing. Apostu Sorin	- Evaluator extern S.C. VISA S.A. Petroșani

¹ Raportul se completează de către fiecare monitor de calitate, membru al Comisiei de examinare, la finalizarea examenului, pentru întreaga activitate în cadrul respectivei comisii.

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof. Mihai Constantin Potopea - Liceul Tehnologic "Nicolaus Olahus" Orăștie;
ing. Nicolae Filip Gherbea - Evaluator extern de la Uzina Mecanică Orăștie

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof. Soceanu Cristina - Colegiul Tehnic „Mihai Viteazu” Vulcan
prof. Graure Lothar - Colegiul Tehnic „Mihai Viteazu” Vulcan

Calificarea profesională: Tehnician diagnostic

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof. Colda Ovidiu - Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” Petrosani
ing. Lovas Ioan - Evaluator extern SOCOM UNIREA 65 S.R.L.

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof. Tomele Daniel - Colegiul Tehnic „Mihai Viteazu” Vulcan
prof. Parasca Florin - Colegiul Tehnic „Mihai Viteazu” Vulcan

Calificarea profesională: Administrator rețele locale și de comunicație

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof. Kiminic Daniel - Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” Petrosani
ing. Lupu Dima Lucian - Evaluator extern INFO 98 S.A.

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof. Danciu Emil Lucian - Colegiul National „Carmen Silva” Petrosani
prof. Cramu Gheorghe - Liceul Tehnologic Lupeni

Calificarea profesională: Tehnician echipamente de calcul

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof. Vasiu Constanța - Liceul Tehnologic Lupeni;
ing. Dicu Constantin - Evaluator extern de la S.C. Diacom
Prestcom S.R.L. LUPENI

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof. Cercel Anamaria - Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” Petrosani

prof.Faur Erzsebet

-Liceul Teoretic,,Mircea Eliade" Lupeni

Calificarea profesională: **Maistru cazangerie ,constructii metalice si sudura**

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof. Luca Ion

-Liceul Tehnologic Lupeni;

ing. Vlaic Dalia

- Evaluator extern de la E.M. LUPENI

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof.Boboc Mariana

- Colegiul Tehnic,,Dimitrie Leonida" Petrosani

prof. Goia Lidia

- Colegiul Tehnic,,Dimitrie Leonida" Petrosani

Supraveghetori pentru proba scrisă:

Szekei Simona Cristina de la Școala Gimnazială nr.3 Lupeni

Topor Mihaela Elena de la Școala Gimnazială nr.3 Lupeni

Ilea Ciprian - Colegiul Economic,,Hermes" Petrosani

Corbei Vasile - Colegiul Economic,,Hermes" Petrosani-Botea Gheorghe

- Colegiul Economic,,Hermes" Petrosani

Piscureanu Maria - Colegiul Economic,,Hermes" Petrosani

Sandu Mihaela - Colegiul Economic,,Hermes" Petrosani

Preda Petronela - Colegiul Economic,,Hermes" Petrosani -

Simina Maria - Colegiul Economic,,Hermes" Petrosani

Marza Bela - Colegiul Economic,,Hermes" Petrosani

Vintan Luminita -Colegiul Tehnic ,,Dimitrie Leonida ," Petrosani

Bucsi Velescu Dorina - Colegiul Tehnic ,,Dimitrie Leonida ," Petrosani

1.8. Monitor de calitate (nume, prenume, specialitate):

Prof.DOROTAN MANUELA ING. TEXTILE PIELARIE

1.9. Centrul de examen a fost vizitat de către monitorul de calitate anterior examenului de certificare:

☒ Da

☐ Nu

Unitatea a fost vizitata anterior si indeplineste toate cerintele pentru desfasurarea examenului de certificare a competentelor profesionale

2. Date cantitative:

2.1. Numărul zilelor în care s-a desfășurat examenul: 3 zile

2.2. Numărul candidaților înscriși: 97

2.3. Numărul candidaților evaluați de comisie: 84

2.4. Numărul mediu al interacțiunilor dintre comisie și candidatul evaluat (estimare globală): 7

2.5. Numărul membrilor comisiei de examinare: 22

3. Aplicarea procedurilor - lista de verificare:

3.1. Comisia de examinare a verificat respectarea condițiilor de înscriere la examenul de certificare, întocmirea listelor de înscriere și programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

S-a verificat de catre comisia de examinare conditiile de inscriere a candidatilor, intocmirea listelor si programarea pe zile si pe locuri de desfasurarea probelor de examen a candidatilor

3.2. Comisia a completat cataloagele de examen cu numele, inițiala tatălui și prenumele candidaților, probele de examen pe care aceștia le susțin, data susținerii și situația finală.

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Cataloagele au fost completate corect de catre comisie

3.3. Cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice, numerotate și ștampilate pe fiecare pagină

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.4. Candidații au fost repartizați în ordinea alfabetică pentru susținerea probelor practice și orale:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.5. Listele cu candidații și cu precizarea locului în care se susține examenul de certificare au fost afișate la avizierul unității de învățământ și la locurile în care se desfășoară probele, cu 24 de ore înainte de susținerea probelor, cu precizarea orei la care aceștia trebuie să se prezinte:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.6. Au fost sesizate CJEC/CMEC situații care au impus neacordarea dreptului de a susține examenul pentru un anumit candidat, precum și orice altă situație deosebită apărută în timpul desfășurării probelor.

☐ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

☒ Nu a fost cazul

3.8. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale de nivel 5 avansat, au fost verificate, pe baza listei temelor pentru proiecte din respectiva unitate de învățământ, arondată centrului de examen respectiv, modul în care s-a făcut depunerea proiectelor individuale ale candidaților, însoțite de fișele de evaluare cu părțile I, II și III completate de către îndrumătorii de proiect, conform formatului din Anexa 4 a *Metodologiei de organizare și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale*

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.9. Membrii comisiei au exercitat atribuțiile de control și îndrumare a persoanelor din centrul de examen care au avut sarcini privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.10. Comisia de examinare a luat măsurile necesare pentru ca în spațiile de desfășurare a activităților comisiei, precum și în spațiile în care s-au desfășurat probele să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de CNEC sau CJE/CMEC

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.12. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale – nivel 5 avansat de calificare

3.12.1. Toți candidații au prezentat, ca suport pentru susținerea orală, partea scrisă a proiectului realizat sub coordonarea îndrumătorului de proiect, pe durata semestrului al doilea al anului școlar

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.12.2. Comisia de examinare a verificat existența Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, cu primele trei părți corect și complet completate pentru fiecare candidat, de către îndrumătorul de proiect

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.12.3. Fiecare candidat examinat a avut la dispoziție 15 minute pentru susținerea orală a proiectului realizat

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.12.4. Toate întrebările suplimentare formulate de membrii comisiei pentru fiecare candidat au fost consemnate în partea a IV-a a fișei de evaluare corespunzătoare fiecărui candidat

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.12.5. Toate răspunsurile candidaților la întrebările suplimentare ale comisiei au fost evaluate prin aprecierea globală a calității acestora

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.12.6. Toate situațiile în care membrii comisiei de examinare nu s-au putut decide asupra calificativului acordat unuia dintre criterii au fost mediate de către președintele comisiei, astfel încât, în fișa de evaluare a fost înscris în dreptul criteriului respectiv un singur calificativ

☐ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

☒ Nu a fost cazul

3.13. Au fost declarați “admiși” și vor primi certificatul de calificare profesională doar candidații care au primit calificativul final “admis”

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

4. Documentarea principiului calității 6 – Implementare: Evaluarea și certificarea învățării

4.1. Certificare

DESCRIPTORI DE PERFORMANȚĂ	EXEMPLE DE DOVEZI
6.10 Doar acelor elevi care îndeplinesc toate cerințele din cadrul evaluării sumative li se acordă un certificat sau o calificare oficială, dacă acest certificat sau calificare sunt specificate în programele de învățare	Toate probele de examen au fost finalizate cu notă acordată conform metodologiei, toți elevii s/au încadrat în cerințe
6.11 Acele rezultate obținute de elevi care reprezintă etape în atingerea obiectivelor de învățare și în obținerea calificărilor sunt înregistrate, acreditate și păstrate	Proiectele de certificare a competențelor nivel 5 sunt arhivate, fișele de evaluare sunt arhivate, păstrate constituind dovezi.
6.13 Evaluatorii externi au acces în clădiri, la înregistrări, informații, elevi și profesori/instructori	Conform procedurii ISJ Hunedoara, PO nr. 294/29.01.2018, privind activitatea de monitorizare prin intermediul camerelor de supraveghere video în unitățile școlare din sistemul național de învățământ, pe perioada desfășurării probelor din cadrul examenelor de certificare a calificărilor profesionale, în anul școlar 2017 – 2018, fiecare probă de examen a fost înregistrată audio / video
6.14 Procedurile de evaluare a învățării, de evaluare internă și externă respectă cerințele organismelor legale și de reglementare	Conform, PO nr 295/29.01.2018, a fost monitorizată activitatea de descărcare a subiectelor, de predare a lucrărilor, de corectare a lucrărilor. Rezultatele obținute de către candidați au fost trecute în catalogul de examen, care este păstrat conform reglementărilor în vigoare
6.15 Înregistrările privind elevii și datele privind rezultatele la învățare și certificarea sunt păstrate conform reglementărilor în vigoare	

4.2. Evaluarea calitativă a examenului de certificare a competențelor profesionale²

4.2.2. Nivel 5

CRITERII DE EVALUARE	Grad de realizare		Argumentarea notării și enumerarea dovezilor
Autenticitatea proiectului (și / sau a produsului, după caz) demonstrată de candidați în situația de examen		3	Candidații au realizat proiectul, prezentări de studii de caz în susținerea probei orale
Caracterul reprezentativ al competențelor implicate de realizarea proiectului pentru „ce știe și poate să facă” în mod real candidatul		3	Candidații au demonstrat formarea competențelor profesionale în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificare dobândită
Caracterul reprezentativ al competențelor demonstrate de candidați în situația de examinare în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificarea corespunzătoare		3	Competențele implicate în realizarea proiectului au demonstrat faptul că sunt reprezentative pentru fiecare candidat
Confirmarea , în situația de examinare, a criteriilor calitative de apreciere pe parcurs a activității candidaților (așa cum apar acestea în părțile I-III ale Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, completate de îndrumătorul de proiect)		3	Proiectele prezentate și susținerea orală a acestora au confirmat criteriile calitative de apreciere a activității candidaților
Corelarea dintre competențele vizate / implicate în realizarea / execuția proiectului și cele demonstrate în situația de examinare		3	Candidații au demonstrat corelarea corespunzătoare dintre competențele vizate în realizarea proiectului și cele din situația de examinare.

5. Comentarii finale și propuneri pentru optimizarea aspectelor calitative ale evaluării competențelor profesionale în situația examenului de certificare

Examenul de certificare a calificării profesionale, nivel 5 de la Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” Petrosani s-a desfășurat cu respectarea OMEN nr. 5005 / 02.12.2014 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a examenelor de certificare a calificării profesionale a absolvenților din învățământul profesional și tehnic preuniversitar, Ordinului M.E.N. nr. 4796/31.08.2017 , privind aprobarea graficului de desfășurare a examenelor de certificare a a calificării profesionale a absolvenților din învățământul profesional și tehnic preuniversitar în anul școlar 2017-2018.

² Este solicitată o evaluare holistică a procesului de examinare în ansamblu. Pentru fiecare criteriu se apreciază gradul de realizare (crescător, de la 1 la 3). Ca dovezi pentru ilustrarea gradului de realizare vor fi aduse exemple concrete identificate pe parcursul procesului de examinare

Din cei 97 de candidați înscriși, 84 au fost admiși, 13 candidați fiind declarați neprezenți. Candidații au prezentat foarte bine proba practică și proiectul realizat.

Proiectele realizate de către candidați au fost deosebit de interesante din punct de vedere al specializării.

Examenul a decurs în condiții optime începând de la etapele organizatorice (înscriere, înregistrare, afișare), desfășurarea examenului, precum și completarea documentelor aferente acestuia.

MONITOR DE CALITATE,

Prof. Doroșan Manuela

