

Nr. 591 / 15.02.2018

**RAPORTUL MONITORULUI DE CALITATE -  
Examenale de certificare a competențelor profesionale - 2018<sup>1</sup>**

**1. Elemente de identificare:**

1.1. Județul : Hunedoara

1.2. Localitatea: PETROȘANI, conform Protocolului Nr. 165/22.01.2018

1.3. Centrul de examen: Liceul Tehnologic "Grigore Moisil" Deva

1.4. Examen de absolvire a învățământului postliceal nivel 5

1.5. Calificările pentru care s-a realizat examinarea candidaților:

1. ASISTENT MANAGER UNITĂȚI HOTELIERE

2. ORGANIZATOR DE CONFERINȚE, CONGRESE, TÂRGURI ȘI EXPOZIȚII

1.6. Sesiunea: ianuarie - februarie 2018

1.7. Comisia de examinare:

Președinte: prof. **Vlad Emilia Cristina**

Vicepreședinte Uifaleanu Dorina

Secretar: Alb Elisabeta Gabriela.

Membrii evaluatori:

**Asistent manager unități hoteliere și Organizator de conferințe, congrese, târguri și expoziții**

Proba practica si sustinerea proiectului

Bobar Tiberiu

Șortan-Joca Violeta

Evaluator extern - Cocotă Andreea

Proba Scrisa

Roșianu Lucian - Colegiul Național "I.C.Brătianu" Hațeg

Bordea Elena - Liceul Tehnologic "Grigore Moisil" Deva

Profesori asistenti

Blesneac Elena

Dănilă Georgeta

Dogaru Florinela

Hanumolo Daniela

Repezean Mirela

Secară Felicia

Șamotă Mihaela

Șuteu Mihaela

1.8. Monitor de calitate (nume, prenume, specialitate):

**Pascu Geta - TIC**

1.9. Centrul de examen a fost vizitat de către monitorul de calitate anterior examenului de certificare:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

<sup>1</sup> Raportul se completează de către fiecare monitor de calitate, membru al Comisiei de examinare, la finalizarea examenului, pentru întreaga activitate în cadrul respectivei comisii.

Unitatea a fost vizitata anterior si indeplineste toate cerintele pentru desfasurarea examenului de certificare a competentelor profesionale

**2. Date cantitative:**

2.1. Numărul zilelor în care s-a desfășurat examenul: 3

2.2. Numărul candidaților înscriși: 37

2.3. Numărul candidaților evaluați de comisie: 31

2.4. Numărul mediu al interacțiunilor dintre comisie și candidatul evaluat (estimare globală): 5

2.5. Numărul membrilor comisiei de examinare: 17

**3. Aplicarea procedurilor - lista de verificare:**

3.1. Comisia de examinare a verificat respectarea condițiilor de înscriere la examenul de certificare, întocmirea listelor de înscriere și programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen.

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

S-a verificat de catre comisia de examinare conditiile de inscriere a candidatilor, intocmirea listelor si programarea pe zile si pe locuri de desfasurarea probelor de examen a candidatilor.

3.2. Comisia a completat cataloagele de examen cu numele, inițiala tatălui și prenumele candidaților, probele de examen pe care aceștia le susțin, data susținerii și situația finală.

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Cataloagele au fost completate corect de catre comisie.

3.3. Cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice, numerotate și ștampilate pe fiecare pagină

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.4. Candidații au fost repartizați în ordinea alfabetică pentru susținerea probelor practice și orale:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.5. Listele cu candidații și cu precizarea locului în care se susține examenul de certificare au fost afișate la avizierul unității de învățământ și la locurile în care se desfășoară probele, cu 24 de ore înainte de susținerea probelor, cu precizarea orei la care aceștia trebuie să se prezinte:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.6. Au fost sesizate CJEC/CMEC situații care au impus neacordarea dreptului de a susține examenul pentru un anumit candidat, precum și orice altă situație deosebită apărută în timpul desfășurării probelor.

☐ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

☒ Nu a fost cazul

**3.8. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale de nivel 5 avansat, au fost verificate, pe baza listei temelor pentru proiecte din respectiva unitate de învățământ, arondată centrului de examen respectiv, modul în care s-a făcut depunerea proiectelor individuale ale candidaților, însoțite de fișele de evaluare cu părțile I, II și III completate de către îndrumătorii de proiect, conform formatului din Anexa 4 a *Metodologiei de organizare și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale***

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

**3.9. Membrii comisiei au exercitat atribuțiile de control și îndrumare a persoanelor din centrul de examen care au avut sarcini privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale**

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

**3.10. Comisia de examinare a luat măsurile necesare pentru ca în spațiile de desfășurare a activităților comisiei, precum și în spațiile în care s-au desfășurat probele să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de CNEC sau CJEC/CMEC**

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

**3.12. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale – nivel 5 avansat de calificare**

**3.12.1. Toți candidații au prezentat, ca suport pentru susținerea orală, partea scrisă a proiectului realizat sub coordonarea îndrumătorului de proiect, pe durata semestrului întâi al celui de-al doilea an.**

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

**3.12.2. Comisia de examinare a verificat existența Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, cu primele trei părți corect și complet completate pentru fiecare candidat, de către îndrumătorul de proiect**

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

**3.12.3. Fiecare candidat examinat a avut la dispoziție 15 minute pentru susținerea orală a proiectului realizat**

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

**3.12.4. Toate întrebările suplimentare formulate de membrii comisiei pentru fiecare candidat au fost consemnate în partea a IV-a a fișei de evaluare corespunzătoare fiecărui candidat**

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

**3.12.5. Toate răspunsurile candidaților la întrebările suplimentare ale comisiei au fost evaluate prin aprecierea globală a calității acestora**

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

**3.12.6. Toate situațiile în care membrii comisiei de examinare nu s-au putut decide asupra calificativului acordat unuia dintre criterii au fost mediate de către**

președintele comisiei, astfel încât, în fișa de evaluare a fost înscris în dreptul criteriului respectiv un singur calificativ

☐ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

☒ Nu a fost cazul

**3.13.** Au fost declarați “admiși” și vor primi certificatul de calificare profesională doar candidații care au primit calificativul final “admis”

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

#### 4. Documentarea principiului calității 6 – Implementare: Evaluarea și certificarea învățării

##### 4.1. Certificare

| DESCRIPTORI DE PERFORMANȚĂ                                                                                                                                                                                                         | EXEMPLE DE DOVEZI                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>6.10</b> Doar acelor elevi care îndeplinesc toate cerințele din cadrul evaluării sumative li se acordă un certificat sau o calificare oficială, dacă acest certificat sau calificare sunt specificate în programele de învățare | Toți candidații au îndeplinit toate cerințele necesare pentru obținerea Certificatului de competențe profesionale                                                                                                                       |
| <b>6.11</b> Acele rezultate obținute de elevi care reprezintă etape în atingerea obiectivelor de învățare și în obținerea calificărilor sunt înregistrate, acreditate și păstrate                                                  | Documentele prevăzute în Metodologia de organizare și desfășurare a examenelor de certificare a calificării profesionale nr. 5005/02.12.2014 au fost corect completate și înregistrate și predate spre arhivare la secretariatul școlii |
| <b>6.13</b> Evaluatorii externi au acces în clădiri, la înregistrări, informații, elevi și profesori/instructori                                                                                                                   | Evaluatorul extern a luat cunoștință de sarcinile ce îi revin, semnând fișa de atribuții și implicându-se în desfășurarea examenului                                                                                                    |
| <b>6.14</b> Procedurile de evaluare a învățării, de evaluare internă și externă respectă cerințele organismelor legale și de reglementare                                                                                          | Toate procedurile de evaluare a învățării respectă Metodologia nr. 5005/2014                                                                                                                                                            |
| <b>6.15</b> Înregistrările privind elevii și datele privind rezultatele la învățare și certificarea sunt păstrate conform reglementărilor în vigoare                                                                               | Cataloagele de examen, lucrările scrise, borderourile de notare, fișele de evaluare la proba practică și la susținerea proiectului sunt păstrate conform reglementărilor în vigoare                                                     |

## 4.2. Evaluarea calitativă a examenului de certificare a competențelor profesionale<sup>2</sup>

### 4.2.2. Nivel 5 avansat

| CRITERII DE EVALUARE                                                                                                                                                                                                                                                | Grad de realizare |   | Argumentarea notării și enumerarea dovezilor                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                     |                   |   |                                                                                                                                                                                    |
| <b>Autenticitatea</b> proiectului (și / sau a produsului, după caz) demonstrată de candidați în situația de examen                                                                                                                                                  |                   | 3 | Proiectul a fost verificat de cadrul didactic îndrumător                                                                                                                           |
| <b>Caracterul reprezentativ</b> al competențelor implicate de realizarea proiectului pentru „ce știe și poate să facă” în mod real candidatul                                                                                                                       |                   | 3 | Susținerea orală a proiectului demonstrează caracterul reprezentativ al competențelor dobândite de candidați                                                                       |
| <b>Caracterul reprezentativ</b> al competențelor demonstrate de candidați în situația de examinare în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificarea corespunzătoare                                                                             |                   | 3 | Prin modul în care au dezvoltat tema aleasă, candidații au demonstrat originalitatea soluției propuse, identificarea și utilizarea bibliografiei și realizarea sarcinilor de lucru |
| <b>Confirmarea</b> , în situația de examinare, a criteriilor calitative de apreciere pe parcurs a activității candidaților (așa cum apar acestea în părțile I-III ale Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, completate de îndrumătorul de proiect) |                   | 3 | În situația de examinare s-au confirmat aprecierile îndrumătorului de proiect, consemnate în Fișa de evaluare a proiectului                                                        |
| <b>Corelarea</b> dintre competențele vizate / implicate în realizarea / execuția proiectului și cele demonstrate în situația de examinare                                                                                                                           |                   | 3 | Există corelare între competențele vizate și proiectul realizat                                                                                                                    |

## 5. Comentarii finale și propuneri pentru optimizarea aspectelor calitative ale evaluării competențelor profesionale în situația examenului de certificare

### MONITOR DE CALITATE,

Pascu Geta

<sup>2</sup> Este solicitată o evaluare holistică a procesului de examinare în ansamblu. Pentru fiecare criteriu se apreciază gradul de realizare (crescător, de la 1 la 3). Ca dovezi pentru ilustrarea gradului de realizare vor fi aduse exemple concrete identificate pe parcursul procesului de examinare