

RAPORTUL MONITORULUI DE CALITATE
Examenle de certificare a calificării profesionale a absolvenților din învățământul
postliceal – nivel 5 de calificare, din centrul de examen LICEUL TEHNOLOGIC
”CONSTANTIN BURSAN ” HUNEDOARA - 2019

1. Elemente de identificare:

1.1. Județul: Hunedoara

1.2. Localitatea: Hunedoara

1.3. Centrul de examen: **LICEUL TEHNOLOGIC ”CONSTANTIN BURSAN” HUNEDOARA**

1.4. Examen de certificare a competențelor profesionale nivel 5

1.5. Calificările pentru care s-a realizat examinarea candidaților:

1.5.1. Tehnician infrastructură rețele de telecomunicații

1.6. Sesiunea: februarie, 2019

1.7. Comisia de examinare:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția, grad didactic și specialitatea	Școala	Calitatea în comisie
1.	TODOR IOANA MANUELLA	Profesor, grad didactic I, Fizică	Liceul Tehnologic ”Constantin Bursan”	Președinte
2.	NEGREANU INOCENȚIU IULIAN	Inginer	RCS-RDS Hunedoara	Vicepreședinte
3.	PASCU GETA	Profesor, grad didactic II, informatică	Colegiul Economic ”Emanuil Gojdu” Hunedoara	Monitor de calitate
4.	CRISTEA IONELA MIHAELA	Profesor, grad didactic II, electromecanică	Liceul Tehnologic ”Constantin Bursan” Hunedoara	Secretar
5.	HEREPEAN NICOLAE	Informatician	Liceul Tehnologic ”Constantin Bursan” Hunedoara	Secretar

Membrii examinatori pentru proba practică, pentru proba de susținere a proiectului și evaluatori pentru proba scrisă:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția, grad didactic și specialitatea	Școala	Calitatea în comisie
1.	ARDELEAN DANIEL COSMIN	Profesor, grad didactic I, electronică	Liceul Tehnologic ”Transilvania” Deva	examinator pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului
2.	ILCU ALINA OANA	Profesor, fără grad didactic, informatică	Liceul Tehnologic ”Constantin Bursan” Hunedoara	examinator pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului
3.	LAKO LADISLAU	Inginer	Evaluator extern	examinator pentru

			RCS & RDS Hunedoara	proba practică și pentru proba de susținere a proiectului
4.	MOȘUȚIU LAURA	Profesor, grad didactic I, electronică	Liceul Tehnologic "Transilvania" Deva	evaluator pentru proba scrisă
5.	ALBU CORINA	Profesor, grad didactic I, electronică	Liceul Tehnologic Energetic "Dragomir Hurmuzescu" Deva	evaluator pentru proba scrisă

Profesori asistenti:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția, grad didactic și specialitatea	Școala	Calitatea în comisie
1.	TODERICI OANA	Profesor, grad didactic. II, biologie	Liceul Tehnologic "Matei Corvin" Hunedoara	Profesor asistent
2.	MUNTEAN PETRU	Profesor, grad didactic I, istorie	Liceul Tehnologic "Matei Corvin" Hunedoara	Profesor asistent
3.	TRUȚĂ DĂNUȚ	Profesor, FĂRĂ grad didactic, mecanică	Liceul Tehnologic "Matei Corvin" Hunedoara	Profesor asistent

1.8. Monitor de calitate (nume, prenume, specialitate): Pascu Geta – profesor la Colegiul Economic "Emanuil Gojdu" Hunedoara, specializarea informatică.

1.9. Centrul de examen a fost vizitat de către monitorul de calitate anterior examenului de certificare:

☒ Da

☐ Nu

Unitatea școlară a mai fost vizitată și în anii precedenți cu ocazia desfășurării altor examene și concursuri și am putut constata o bună organizare a examenelor, o bună pregătire a elevilor și o preocupare deosebită pentru asigurarea desfășurării tuturor activităților cu respectarea metodologiilor și a regulamentelor în vigoare .

2. Date cantitative:

2.1. Numărul zilelor în care s-a desfășurat examenul: 3

2.2. Numărul candidaților înscriși: 10

Nr. Candidați	Tehnician infrastructură rețele de telecomunicații
Înscriși	10
Prezenți	7
Promovați	7
Absenți	3

2.3. Numărul candidaților evaluați de comisie: 8

2.4. Numărul mediu al interacțiunilor dintre comisie și candidatul evaluat (estimare globală): 5

2.5. Numărul membrilor comisiei de examinare: 13

3. Aplicarea procedurilor - lista de verificare:

3.1. Comisia de examinare a verificat respectarea condițiilor de înscriere la examenul de certificare, întocmirea listelor de înscriere și programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen:

☒ Da ☐ Nu

Au fost respectate toate cerințele ce decurgeau din metodologiile de examen, au fost verificate tabelele de înscriere, situația predării proiectelor și programarea elevilor în vederea susținerii examenelor.

3.2. Comisia a completat cataloagele de examen cu numele, inițiala tatălui și prenumele candidaților, probele de examen pe care aceștia le susțin, data susținerii și situația finală:

☒ Da ☐ Nu

Toate cataloagele au fost corect completate și s-au prezentat tabele nominale din care rezultă că toți candidații au fost informați cu datele legate de calendarul desfășurării examenelor.

3.3. Cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice, numerotate și ștampilate pe fiecare pagină:

☒ Da ☐ Nu

S-au folosit cataloage tipizate, care au fost corect completate.

3.4. Candidații au fost repartizați în ordinea alfabetică pentru susținerea probelor practice și orale:

☒ Da ☐ Nu

Toți candidații au fost repartizați în ordine alfabetică, respectându-se orarul ce a rezultat prin alocarea timpilor regulamentari de evaluare a fiecărui candidat.

3.5. Listele cu candidații și cu precizarea locului în care se susține examenul de certificare au fost afișate la avizierul unității de învățământ și la locurile în care se desfășoară probele, cu 24 de ore înainte de susținerea probelor, cu precizarea orei la care aceștia trebuie să se prezinte:

☒ Da ☐ Nu

Toate listele cu candidații, probele de examen și locurile de desfășurare au fost afișate cu 24 de ore înaintea desfășurării examenelor, ele fiind aduse la cunoștința acestora cu ajutorul profesorilor dirigenți și al îndrumătorilor de proiect.

3.6. Au fost sesizate CJEC/CMEC situații care au impus neacordarea dreptului de a susține examenul pentru un anumit candidat, precum și orice altă situație deosebită apărută în timpul desfășurării probelor:

☐ Da ☒ Nu

Nu s-au înregistrat situații speciale care să impună astfel de sesizări.

3.7. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale de nivel 5 au fost pregătite toate cele 15 bilete de examen, pentru fiecare calificare profesională, precum și fișa de evaluare corespunzătoare temelor, conținând criteriile de apreciere pentru proba practică și proba orală, completată pentru fiecare candidat, în conformitate cu lista publică aprobată a temelor:

☒ Da ☐ Nu

Au fost respectate toate aceste cerințe ce decurgeau din regulamentul de desfășurare al examenelor.

3.8. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale de nivel 5, au fost verificate, pe baza listei temelor pentru proiecte din centrul de examen, modul în care s-a făcut

depunerea proiectelor individuale ale candidaților, însoțite de fișele de evaluare cu părțile I, II și III completate de către îndrumătorii de proiect, conform formatului din Anexa 6 a *Metodologiei de organizare și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale*:

☒ Da

☐ Nu

S-au verificat toate proiectele și s-a constatat existența listelor cu temele de proiect cât și a fișelor de evaluare I, II și III, conform anexei 6 din metodologia de desfășurare a examenului de certificare a competențelor profesionale.

3.9. Membrii comisiei au exercitat atribuțiile de control și îndrumare a persoanelor din centrul de examen care au avut sarcini privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale:

☒ Da

☐ Nu

Toți membri comisiei au participat activ la activitățile de evaluare a candidaților în conformitate cu competențele ce decurgeau din atribuțiile menționate de către metodologia de examen.

3.10. Comisia de examinare a luat măsurile necesare pentru ca în spațiile de desfășurare a activităților comisiei, precum și în spațiile în care s-au desfășurat probele să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de CNEC:

☒ Da

☐ Nu

S-au asigurat toate condițiile pentru desfășurarea în bune condiții a examenelor, existând materiale și scule pentru desfășurarea probei practice, precum și mijloace audio – vizuale și IT pentru susținerea prezentării proiectelor.

3.11. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale – nivel 5 de calificare

3.11.1. Toți candidații au prezentat, ca suport pentru susținerea orală, partea scrisă a proiectului și, după caz, produsul proiectului realizat, sub coordonarea îndrumătorului de proiect, pe durata semestrului I, al anului II de studiu:

☒ Da

☐ Nu

Toate proiectele au fost realizate în condiții tehnice bune, toate fiind însoțite după caz de programe sau prezentări power – point.

3.11.2. Comisia de examinare a verificat existența Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, cu primele trei părți corect și complet completate pentru fiecare candidat, de către îndrumătorul de proiect:

☒ Da

☐ Nu

Toate proiectele au fost însoțite de fișe de evaluare și susținere orală a proiectelor, corect și complet completate.

3.11.3. Fiecare candidat examinat a avut la dispoziție 15 minute pentru susținerea orală a proiectului realizat:

☒ Da

☐ Nu

Toți candidații au dispus de timpul necesar prezentării proiectelor, așa cum a decurs și din planificarea orelor de prezentare a candidaților pentru susținerea proiectelor.

3.11.4. Toate întrebările suplimentare formulate de membrii comisiei pentru fiecare candidat au fost consemnate în partea a IV-a a fișei de evaluare corespunzătoare fiecărui candidat:

☒ Da

☐ Nu

Toți membri comisiei cu drept de evaluare au adresat întrebări candidaților, acestea fiind menționate în fișele de evaluare.

3.11.5. Toate răspunsurile candidaților la întrebările suplimentare ale comisiei au fost evaluate prin aprecierea globală a calității acestora:

☒ Da

☐ Nu

Aprecierea finală a candidaților s-a realizat după consultarea membrilor comisiilor care au apreciat răspunsurile date de către candidați.

3.11.6. Toate situațiile în care membrii comisiei de examinare nu s-au putut decide asupra calificativului acordat unuia dintre criterii au fost mediate de către președintele comisiei, astfel încât, în fișa de evaluare a fost înscris în dreptul criteriului respectiv un singur calificativ:

☐ Da

☒ Nu

Nu s-au întâlnit astfel de situații, modul de prezentare al elevilor nu a necesitat medierea președintelui comisiei

3.12. Au fost declarați "admiși" și vor primi certificatul de calificare profesională doar candidații care au primit calificativul final "admis":

☒ Da

☐ Nu

Toți elevii care au finalizat proiectele și s-au prezentat la examene, au fost declarați "admiși" și vor primi certificate de calificare profesională.

4. Documentarea principiului calității 6 – Implementare: Evaluarea și certificarea învățării

4.1. Certificare

	EXEMPLE DE DOVEZI
Doar acelor elevi care îndeplinesc toate cerințele din cadrul evaluării sumative li se acordă un certificat sau o calificare oficială, dacă acest certificat sau calificare sunt specificate în programele de învățare	• Înregistrări ale înscrierii elevilor; înregistrări ale datelor de înscriere și de obținere a certificării; înregistrări ale numărului actualizat de elevi din cadrul unui program de învățare
Acele rezultate obținute de elevi care reprezintă etape în atingerea obiectivelor de învățare și în obținerea calificărilor sunt înregistrate, acreditate și păstrate	• Procesul de evaluare, inclusiv traseul clar al evaluării • Registre; rapoarte; formulare de revizuire; rezultate ale evaluării și certificării învățării
Evaluatorii externi au acces în clădiri, la înregistrări, informații, elevi și profesori/instructori	• Documente privind cerințele legale și de reglementare
Procedurile de evaluare a învățării, de evaluare internă și externă respectă cerințele organismelor legale și de reglementare	• Documente privind acreditarea oficială
Înregistrările privind elevii și datele privind rezultatele la învățare și certificarea sunt păstrate conform reglementărilor în vigoare	• Dovezi privind sistemul de stocare și procesul de păstrare a înregistrărilor; arhive

4.2. Evaluarea calitativă a examenului de certificare a competențelor profesionale

4.2.1. Nivel 5

CRITERII DE EVALUARE	Grad de realizare			Argumentarea notării și enumerarea dovezilor
	1	2	3	
Autenticitatea proiectului (și / sau a produsului, după caz) demonstrată de candidați în situația de examen			x	Majoritatea proiectelor au avut la bază o bibliografie bogată pe care elevii au prelucrat-o corespunzător.
Caracterul reprezentativ al competențelor implicate de realizarea proiectului pentru „ce știe și poate să facă” în mod real candidatul			x	Tematica proiectelor s-a bazat pe rezolvarea unor situații concrete, unele dintre ele solicitând și elemente de originalitate în rezolvarea anumitor situații.
Caracterul reprezentativ al competențelor demonstrate de candidați în situația de examinare în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificarea corespunzătoare			x	Nivelul proiectelor a fost în concordanță cu cerințele cerute de standardele de pregătire profesională așa cum decurg din profilul specializărilor pentru care elevii s-au pregătit.
Confirmarea , în situația de examinare, a criteriilor calitative de apreciere pe parcurs a activității candidaților (așa cum apar acestea în părțile I-III ale Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, completate de îndrumătorul de proiect)			x	Documentele legate de activitatea de urmărire a realizării proiectelor și de evaluare a acestora au fost corect și complet realizate de către îndrumătorii proiectelor.
Corelarea dintre competențele vizate / implicate în realizarea / execuția proiectului și cele demonstrate în situația de examinare			x	Proiectele realizate, atât prin realizarea lor cât și prin prezentare, au dovedit implicarea elevilor în a răspunde cerințelor ce decurg din cerințele impuse de către temele acestora și competențelor pe care candidații trebuiau să le dovedească. S-au utilizat mijloacele PC pentru prezentare.

5. Comentarii finale și propuneri pentru optimizarea aspectelor calitative ale evaluării competențelor profesionale în situația examenului de certificare

5.1. Nivelul

Realizarea și prezentarea proiectelor s-a desfășurat în condiții optime, fiind asigurate toate condițiile în vederea unei bune evaluări a candidaților.

La toate examenele am remarcat implicarea totală a colectivului școlii pentru asigurarea celor mai bune condiții de desfășurare a probelor de examen, în scopul facilitării obținerii atestatelor pentru certificarea competențelor profesionale de către toți elevii care au desfășurat o activitate care să le confere dreptul obținerii acestora.

15.02.2019

DIRECTOR
prof. CRISTEA MARIA



Monitor de calitate,
Prof. Pascu Geta