

Nr. 342 / 12.02.2019

**RAPORTUL MONITORULUI DE CALITATE -
Examenele de certificare a calificării profesionale - 2019¹**

1. Elemente de identificare:

1.1. Județul: Hunedoara

1.2. Localitatea: Petrosani

1.3. Centrul de examen: Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida” Petrosani

1.4. Examen de certificare a calificării profesionale nivel 5

1.5. Calificările pentru care s-a realizat examinarea candidaților:

Maistru mecanic întreținere și reparare utilaje și instalații în industrializarea lemnului

Maistru electrician centrale stații și rețele electrice

Tehnician diagnostic auto

Tehnician echipamente de calcul

Maistru cazangerie, construcții metalice și sudură

1.6. Sesiunea: Februarie 2019

1.7. Comisia de examinare:

Președinte:	Prof.Obogeanu Gheorghița	Director adj. la Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida” Petroșani
Vicepreședinte:	Ing.Patrășcoiu Felicia	Societatea Națională Închideri Mine Valea Jiului S.A. Petroșani
Monitor de calitate:	prof. Casavela Sorin	Liceul Tehnologic „Mihai Viteazu” Vulcan
Secretari:	Prof.GaleșZina	Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida” Petroșani
	Prof. Cercel Ana Maria	Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida” Petroșani

Calificarea profesională: **Maistru mecanic întreținere și reparare utilaje și instalații în industrializarea lemnului**

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof.Niculescu Oana	- Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida” Petroșani
ing.Apostu Sorin	- Evaluator extern S.C.VISA S.A.Petrosani

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof.Soceanu Cristina	- Liceul Tehnologic „Mihai Viteazu” Vulcan
prof. Dumitru Gabriela	- Liceul Tehnologic „Mihai Viteazu” Vulcan

Calificarea profesională: **Maistru electrician centrale, stații și rețele electrice**

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

¹ Raportul se completează de către fiecare monitor de calitate, membru al Comisiei de examinare, la finalizarea examenului, pentru întreaga activitate în cadrul respectivei comisii.

prof. Haumolo Daniela - Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida” Petroșani
ing. Baltac Gianina - Evaluator extern :E.M.Vulcan

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof. Ditrich Karol Anton - Liceul Tehnologic „Mihai Viteazu” Vulcan
prof. Apostoiu Buru Constantin Alin - Clubul Copiilor Petrila

Calificarea profesională: Tehnician diagnostic auto

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof. Colda Ovidiu - Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida” Petroșani
ing. Lovas Ioan - Evaluator extern SOCOM UNIREA 65 S.R.L.

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof. Tomele Daniel - Liceul Tehnologic „Mihai Viteazu” Vulcan
prof. Parasca Florin - Liceul Tehnologic „Mihai Viteazu” Vulcan

Calificarea profesională: Tehnician echipamente de calcul

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof. Kiminich Daniel - Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida” Petroșani
ing. Lupu Dima Lucian - Evaluator extern INFO 98 S.A.

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof. Danciu Emil Lucian - Colegiul Național „Carmen Sylva” Petroșani
prof. Kiss Cosmin - Școala Gimnazială „I.G.Duca” Petroșani

Calificarea profesională: Maistru cazangerie, construcții metalice și sudură (Liceul Tehnologic Lupeni)

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof. Luca Elena - Liceul Tehnologic Lupeni
ing. Vlaic Dalia - Evaluator extern :E.M.Lupeni

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof. Soceanu Cristina - Liceul Tehnologic „Mihai Viteazu” Vulcan
prof. Dumitru Gabriela - Liceul Tehnologic „Mihai Viteazu” Vulcan

Supraveghetori pentru proba scrisă:

- Szas Magdalena	- Colegiul Economic „Hermes” Petroșani
- Rosia Matilda	- Colegiul Economic „Hermes” Petroșani
- Botea Gheorghe	- Colegiul Economic „Hermes” Petroșani
- Piscureanu Maria	- Colegiul Economic „Hermes” Petroșani
- Sandu Mihaela	- Colegiul Economic „Hermes” Petroșani
- Rhotă Rodica	- Colegiul Economic „Hermes” Petroșani
- Imling Ronhald	- Colegiul Economic „Hermes” Petroșani
- Mîrza Bela	- Colegiul Economic „Hermes” Petroșani
- Keberle Liliana	- Colegiul Economic „Hermes” Petroșani
- Zălog Florentina	- Colegiul Economic „Hermes” Petroșani

1.8. Monitor de calitate (nume, prenume, specialitate):

Prof.Dr. Ing Casavela Sorin

1.9. Centrul de examen a fost vizitat de către monitorul de calitate anterior examenului de certificare:

☒ Da

☐ Nu

Unitatea a fost vizitata anterior si indeplineste toate cerintele pentru desfasurarea examenului de certificare a competentelor profesionale

2. Date cantitative:

2.1. Numărul zilelor în care s-a desfășurat examenul: 3 zile

2.2. Numărul candidaților înscriși: 89

2.3. Numărul candidaților evaluați de comisie: 76

2.4. Numărul mediu al interacțiunilor dintre comisie și candidatul evaluat (estimare globală): 7

2.5. Numărul membrilor comisiei de examinare: 25

3. Aplicarea procedurilor - lista de verificare:

3.1. Comisia de examinare a verificat respectarea condițiilor de înscriere la examenul de certificare, întocmirea listelor de înscriere și programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen

☒ Da

☐ Nu

3.2. Comisia a completat cataloagele de examen cu numele, inițiala tatălui și prenumele candidaților, probele de examen pe care aceștia le susțin, data susținerii și situația finală.

☒ Da

☐ Nu

3.3. Cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice, numerotate și șampilate pe fiecare pagină

☒ Da

☐ Nu

3.4. Candidații au fost repartizați în ordinea alfabetică pentru susținerea probelor practice, scris și orale:

☒ Da

☐ Nu

3.5. Listele cu candidații și cu precizarea locului în care se susține examenul de certificare au fost afișate la avizierul unității de învățământ și la locurile în care se desfășoară probele, cu 24 de ore înainte de susținerea probelor, cu precizarea orei la care aceștia trebuie să se prezinte:

☒ Da

☐ Nu

3.6. Au fost sesizate CJEC/CMEC situații care au impus neacordarea dreptului de a susține examenul pentru un anumit candidat, precum și orice altă situație deosebită apărută în timpul desfășurării probelor.

☐ Da

☒ Nu

Nu a fost cazul

3.8. Pentru examenul de certificare a calificării profesionale de nivel 5, au fost verificate, pe baza listei temelor pentru proiecte din respectiva unitate de învățământ, arondată centrului de examen respectiv, modul în care s-a făcut depunerea proiectelor individuale ale candidaților, însoțite de fișele de evaluare cu părțile I, II și III completate de către îndrumătorii de proiect, conform formatului din Anexa 3 a *Metodologiei de organizare și desfășurarea examenului de certificare a calificării profesionale*

☒ Da

☐ Nu

Toate proiectele au fost depuse la secretariatul institutiei in termenul legal cu numar de inregistrare.

3.9. Membrii comisiei au exercitat atribuțiile de control și îndrumare a persoanelor din centrul de examen care au avut sarcini privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale

☒ Da

☐ Nu

3.10. Comisia de examinare a luat măsurile necesare pentru ca în spațiile de desfășurare a activităților comisiei, precum și în spațiile în care s-au desfășurat probele să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de CNEC sau CJEC/CMEC

☒ Da

☐ Nu

3.12. Pentru examenul de certificare a calificării profesionale – nivel 5 de calificare

3.12.1. Toți candidații au prezentat, ca suport pentru susținerea orală, partea scrisă a proiectului și, după caz, produsul proiectului realizat, sub coordonarea îndrumătorului de proiect, pe durata semestrului al treilea.

☒ Da

☐ Nu

3.12.2. Comisia de examinare a verificat existența Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, cu primele trei părți corect și complet completate pentru fiecare candidat, de către îndrumătorul de proiect

☒ Da

☐ Nu

3.12.3. Fiecare candidat examinat a avut la dispoziție 15 minute pentru susținerea orală a proiectului realizat

☒ Da

☐ Nu

Conform graficului de repartizare

3.12.4. Toate întrebările suplimentare formulate de membrii comisiei pentru fiecare candidat au fost consemnate în partea a IV-a a fișei de evaluare corespunzătoare fiecărui candidat

☒ Da

☐ Nu

3.12.5. Toate răspunsurile candidaților la întrebările suplimentare ale comisiei au fost evaluate prin aprecierea globală a calității acestora

☒ Da

☐ Nu

3.12.6. Toate situațiile în care membrii comisiei de examinare nu s-au putut decide asupra calificativului acordat unuia dintre criterii au fost mediate de către președintele comisiei, astfel încât, în fișa de evaluare a fost înscris în dreptul criteriului respectiv un singur calificativ

☐ Da

☒ Nu

Nu a fost cazul

~~*~~

3.13. Au fost declarați “reușiți” și vor primi certificatul de calificare profesională nivel 5 de calificare doar candidații care au avut media generală peste 6,00.

☒ Da

☐ Nu

4. Documentarea principiului calității 6 – Implementare: Evaluarea și certificarea învățării

4.1. Evaluarea calitativă a examenului de ABSOLVIRE A ÎNVĂȚĂMÂNTULUI POSTLICEAL

4.1.1. Nivel 5

CRITERII DE EVALUARE	Grad de realizare			Argumentarea notării și enumerarea dovezilor
	1	2	3	
Autenticitatea proiectului (și / sau a produsului, după caz) demonstrată de candidați în situația de examen			x	Candidații au realizat proiectul, prezentări de studii de caz în susținerea probei orale
Caracterul reprezentativ al competențelor implicate de realizarea proiectului pentru „ce știe și poate să facă” în mod real candidatul			x	Candidații au demonstrat formarea competențelor profesionale în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificare dobândită
Caracterul reprezentativ al competențelor demonstrate de candidați în situația de examinare în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificarea corespunzătoare			x	Competențele implicate în realizarea proiectului au demonstrat faptul că sunt reprezentative pentru fiecare candidat
Confirmarea, în situația de examinare, a criteriilor calitative de apreciere pe parcurs a activității candidaților (așa cum apar acestea în părțile I-III ale Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, completate de îndrumătorul de proiect)			x	Proiectele prezentate și susținerea orală a acestora au confirmat criteriile calitative de apreciere a activității candidaților
Corelarea dintre competențele vizate / implicate în realizarea / execuția proiectului și cele demonstrate în situația de examinare			x	Candidații au demonstrat corelarea corespunzătoare dintre competențele vizate în realizarea proiectului și cele din situația de examinare.

5. Comentarii finale și propuneri pentru optimizarea aspectelor calitative ale evaluării competențelor profesionale în situația examenului de certificare

Examenul de certificare a calificării profesionale, nivel 5 de la Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida” Petrosani s-a desfășurat cu respectarea OMEN nr. 5005 / 02.12.2014 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a examenelor de certificare a calificării profesionale a absolvenților din învățământul profesional și tehnic preuniversitar, Ordinul MEN nr.4824/30.08.2018, privind aprobarea graficului de desfășurare a examenelor de certificare a a calificării profesionale a absolvenților din învățământul profesional și tehnic preuniversitar în anul școlar 2018-2019.

Din cei 89 de candidați înscriși, 76 au fost admiși, 13 candidați fiind declarați neprezenți. Candidații au prezentat foarte bine proba practică și proiectul realizat.

Proiectele realizate de către candidați au fost deosebit de interesante din punct de vedere al specializării.

Examenul a decurs în condiții optime începând de la etapele organizatorice (înscriere, înregistrare, afișare), desfășurarea examenului, precum și completarea documentelor aferente acestuia.

MONITOR DE CALITATE,

Prof. Dr. Ing. Casavela Sorin

