

**Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic**

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

**SUBIECTUL I**

**(50 de puncte)**

**Citește următorul fragment:**

Tudor Vianu:

**[Scumpul meu Perpessicius]**

Publicăm o emoționantă scrisoare a lui Tudor Vianu, care, pornind de la cronică difuzată în seara zilei de 2 aprilie 1935 la volumul său *Estetica*, textul în ediția de față, pp. 365-367, face o caldă apreciere a prezenței lui Perpessicius la Radio. Această pagină vădește ecoul cronicilor lui Perpessicius care interesau intelectuali de mare clasă ai țării noastre. Textul este reprodus din Tudor Vianu, *Opere, 14, Corespondență*, ediție îngrijită și note de Vlad Alexandrescu, Editura Minerva, 1990, pp. 162-164.

[București, aprilie 1935]

*Scumpul meu Perpessicius,*

*Am ascultat cuvintele pe care le-ai consacrat ultimelor mele cărți la Radio, cum o fac totdeauna când se anunță numele tău. Pentru că, din nefericire, ne vedem atât de rar și cum, de câțiva timp, nu te mai pot citi, folosesc singura compensație ce mi se oferă, așezându-mă liniștit și sorbind pe îndelete comentariile tale radiofonice, totdeauna prilej de mari bucurii pentru mine. De câțiva ani, de când dăruiești programului de Radio o contribuție nespuse de prețioasă, cred că n-au fost prea multe comunicările tale care să nu mă fi numărat și pe mine printre ascultătorii lor. Chiar când m-am aflat departe de București, mi-am potrivit astfel nevoile și minutele, încât să mă găsesc, la timpul potrivit, într-un loc de ascultare. Cum era, așadar, să lipsesc săptămâna trecută? Impresia pe care am cules-o a fost pentru mine covârșitoare. Am încercat să-ți telefonez îndată, comunicând persoanei care mi-a răspuns numărul meu de telefon. Dar, fie că nu ți s-a adus la cunoștință dorința cuiva de a-ți vorbi, fie că, trecând cu vederea să-mi las numele, n-ai vrut să ai de-a face cu un necunoscut, a trebuit să amân pentru prima întâlnire cuvintele de recunoștință pe care ți le-aș fi adresat atunci cu atâta efuziune.*

*Ai spus despre mine, scumpul meu Perpessicius, lucruri de mare laudă, de care, în adâncul conștiinței, nu mă simțeam vrednic, dar pe care le-am sorbit totuși în toată puterea lor binefăcătoare. Munca noastră are nevoie nu numai de înțelegere, dar și de iubire. Orice semn care ne vestește că singurătatea noastră nu este desăvârșită, ne îmbogățește cu forțe și hotărâri noi. Te asigur că ecoul cu care tu ai răspuns ultimelor mele tipărituri a lucrat în felul acesta și într-un chip cu atât mai prețios, cu cât răspândea un curent cald în marea de ghețuri pe care, de câțiva timp, o simt în jurul meu.*

*Îți mulțumesc deci cu multă recunoștință atât pentru binefacerea cuvintelor tale, cât și pentru ceea ce mi s-a părut a recunoaște drept răsunset al marii iubiri cu care eu însumi păzesc, în taina sufletului, numele tău.*

*Sunt foarte mulți ani – îngăduie-mi s-o spun – de când am învățat a cunoaște în tine noblețea în formele ei cele mai spirituale. Farmecul subtil și grațios al poemelor tale, gustul și rafinamentul culturii tale de adevărat umanist, acel amestec rareori obținut de luciditate, ironie și bunătate tolerantă, întregesc pentru mine o icoană de perfecțiune morală cu care m-am deprins a măsura oamenii. Faptul că am putut câștiga prietenia aceluia pe care îl cinstesc mai mult este pentru mine unul din darurile cele mai minunate ale soartei.*

*Prietenia ta îmi dă un semn și în cazul nefericitului articol din **Gazeta**. Geneza lui este explicabilă. Am avut într-o zi cu numitul Vladimir Streinu o conversație de o oarecare vivacitate în chestia „criticii universitare”, pe care credea a o recunoaște în studiul despre Ion Barbu. Peste trei zile apărea foiletonul din **Gazeta**. Astfel de apariții ale resentimentului dau măsura unei...*

*Nu vreau însă să insist mai mult în această scrisoare, pe care aș fi dorit-o consacrată în întregime dragostei și admirației.*

Perpessicius, *Cărți noi. Cronici radiofonice 1929-1947*, ediție critică, note și variante de Valeriu Râpeanu și Sanda Râpeanu, studiu introductiv de Valeriu Râpeanu, Editura Casa Radio, București, 2015, pp. 836-837.

Proba scrisă limba și literatura română

**Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic**

**A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.**

1. Indică sensul din text al secvenței *trecând cu vederea*. **6 puncte**
2. Menționează numele a doi critici literari, utilizând informațiile din textul dat. **6 puncte**
3. Precizează impactul cronicii radiofonice a lui Perpessicius asupra lui Tudor Vianu, justificându-ți răspunsul cu o secvență semnificativă din textul dat. **6 puncte**
4. Explică motivul pentru care Tudor Vianu ajunge să comunice prin scrisoare cu Perpessicius. **6 puncte**
5. Prezintă, în 30 – 50 de cuvinte, o trăsătură morală a lui Tudor Vianu, așa cum reiese din textul dat. **6 puncte**

**B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă spiritul (auto)critic poate influența sau nu cariera unei persoane, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras din volumul *Cărți noi. Cronici radiofonice 1929-1947*, de Perpessicius, cât și la experiența personală sau culturală.**

**20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente; **14 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea, încadrarea în numărul minim de cuvinte. **6 puncte**

**În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.**

**SUBIECTUL al II-lea**

**(10 puncte)**

Comentează textul de mai jos, în minimum 50 de cuvinte, evidențiind relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice.

Din aspra contopire a gerului polar  
Cu verzi și stătătoare pustietăți lichide,  
Sinteze transparente, de străluciri avide,  
Zbucnesc din somnorosul noian original.

Iar când, târziu, prin trude-ndelungi și fir cu fir  
Au strâns în năvi de gheață un fabulos Ofir\*,  
Illuminate, pline de spornica lor muncă,

Mereu rătăcitoare, substratul lor închide  
Tot darul unui soare roșiatec și avar,  
Apoi, de-a lungul nopții, tot aurul stelar  
Și toată înflorirea reflexelor fluide.

Pornesc să-și întrunească ascunsele comori  
Și, peste mări de umbră și liniște, aruncă  
Efluviile unor neprihănite zori.

Ion Barbu, *Banchizele*

\*Ofir – regiune legendară africană, unde regele Solomon își trimitea corăbiile după aur

**Notă**

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

**În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.**

**SUBIECTUL al III-lea**

**(30 de puncte)**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități de construcție a unui personaj* dintr-un roman subiectiv studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului;
- evidențierea unei trăsături a personajului ales, prin două episoade/secvențe comentate;
- analiza a două elemente de structură, de compoziție și/sau de limbaj, semnificative pentru construcția personajului ales (de exemplu: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțe ale comunicării narative, perspectivă narativă, registre stilistice, limbaj etc.).

**Notă**

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Proba scrisă limba și literatura română

*Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic*

## Inspectoratul Școlar Județean – Hunedoara

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

**În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.**