

TEST ANTRENAMENT BAC



Filiera teoretică, profil umanist, toate specializările; Filiera vocațională - profil artistic, toate specializările; - profil sportiv, toate specializările; - profil pedagogic, specializările: bibliotecar-documentarist, instructor-animator, instructor pentru activități extrașcolare, pedagog școlar, educator-puericultor; - profil teologic, toate specializările.

Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu. Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

Citiți cu atenție textele de mai jos:

A. „Tratatul de la Paris, ce a pus capăt Războiului Crimeii, semnat la 30 martie 1856, a influențat în mod decisiv dezvoltarea politică a Moldovei și a Țării Românești. Cu toate că au rămas sub suzeranitate otomană, Țările Române beneficiau, de data aceasta, de protecția colectivă a Puterilor, care interziceau oricăreia dintre ele să intervină de una singură în treburile lor politice. Toți semnatarii, inclusive Imperiul Otoman, au recunoscut independența administrativă a Principatelor, dreptul fiecăreia de a întreține o armată națională, de a emite legi și de a se angaja în mod liber în comerț cu alte state. Puterile au stabilit de asemenea procedurile de revizuire a legii fundamentale (Regulamentele Organice) a fiecărui principat. (...) Îndepărtându-se în mod izbitor de modul lor de a trata Principatele, Puterile au prevăzut alegerea unei adunări consultative speciale, o așa-numită adunare ad-hoc, în fiecare Principat, menită să facă cunoscută opinia publică cu privire la toate problemele importante. Toate informațiile adunate în felul acesta urmau să fie prezentate unei conferințe a puterilor, la Paris, unde urmau să se ia hotărârile finale, care să fie comunicate Principatelor de către sultan sub forma unui hatîșerif. (...) Tratatul de la Paris a afectat Principatele și în alt mod, și anume prin reglementarea navigației pe Dunăre. (...) Hotărâtoare pentru viitorul curs al relațiilor româno-ruse a fost cedarea de către Rusia în favoarea Moldovei a unor părți din cele trei județe sudice ale Basarabiei. Suprafața pierdută era doar de 5000 km pătrați și avea o importanță economică modestă. Rusia, încă, nu se mai învecina cu Dunărea și, ceea ce era cel mai grav, țarul a considerat pierderea acestui teritoriu drept o umilire personală, fiind hotărât să-l redobândească.”

(K. Hitchins, *Românii. 1774-1866*)

B. „Independența, recunoscută României prin Tratatul de Pace de la Berlin, nu a fost un dar al Europei; ea are prezentat o năzuință a întregului popor și lupta pentru realizarea ei a străbătut ca un fir roșu întreaga sa istorie (...) Declarată în fața țării la 9 mai 1877, cucerită pe câmpul de luptă, recunoscută de Europa la un congres internațional, independența a fost îndelung pregătită, prin eforturi continue și stăruitoare, pecetluită printr-o grea jertă de sânge.

Câștigându-și egalitatea juridică cu celelalte state, România a putut să desfășoare o politică externă proprie, în raport cu interesele sale naționale, și s-au oferit condiții să-și orienteze economia în acord cu necesitățile contemporane. Operă de progress, independența României a deschis largi posibilități de dezvoltare, de afirmare a capacităților creatoare ale poporului român (...), reprezentând o premie indispensabilă pentru desăvârșirea unității statului național și, totodată, un moment de seamă în istoria continentului.

Independența a fost cucerită, însă construcția națională și de stat nu era încă terminată pentru români. Înalta semnificație a cuceririi independenței de stat constă, tocmai, în faptul că ea reprezintă o nouă etapă în procesul de realizare a statului național unitar, prin unirea provinciilor române care se mai găseau încă sub dominație străină. Pentru românii din afara granițelor naționale, *Soarele răsărise de la București* (...) Acest sentiment devine cu atât mai puternic cu cât, în anul 1877, statul a devenit o preocupare constantă care a cuprins toate domeniile de activitate – este adevărat, cu prudența impusă de realitățile politice și de raportul de forță. Întreaga epocă ce a precedat Marii Uniri (...) s-a desfășurat sub semnul realizării acestui act decisiv al istoriei noastre.”

Pornind de la aceste texte, răspundeți următoarelor cerințe:

1. Numiți legile fundamentale menționate în sursa A. **2 puncte**
2. Precizați, din sursa B, o informație referitoare la importanța câștigării independenței. **2 puncte**
3. Menționați două mari capitale europene, menționate în sursa A, respectiv, în sursa B. **6 puncte**
4. Scrieți, pe foaia de examen, litera corespunzătoare sursei care susține că Imperiul Țarist a fost afectat de hotărârile Tratatului de pace din martie 1856. **3 puncte**
5. Scrieți o relație cauză-efect stabilită între două informații selectate din sursa B, precizând rolul fiecăreia dintre aceste informații (*cauză*, respective *efect*). **7 puncte**
6. Prezentați alte două acte cu valoare constituțională din secolul al XIX-lea din spațiul românesc, în afara celor menționate în sursa A. **6 puncte**

7. Menționați o caracteristică a statului modern înainte de momentul istoric 9 mai 1877.

4 puncte

SUBIECTUL II

(30 de puncte)

Citiți cu atenție, sursa de mai jos:

„Astăzi, documentele ne îngăduie să reconstituim atât actul abdicării propriu-zise din ziua de 30 decembrie, orele 12-12,30 la Palatul Elisabeta, pe Șoseaua Kisseleff, cât și unele desfășurări din după-amiaza aceleiași zile.

Abdicarea a fost semnată sub amenințarea direct. Garda Palatului fusese înlocuită cu militari din divizia Tudor Vladimirescu; legăturile telefonice ale Palatului erau întrerupte; Regele fusese amenințat cu represalii împotriva a sute de studenți arestați, dacă nu abdică; actul de abdicare a fost redactat de guvern și nu putea fi schimbat în niciun fel. Peste ani, Emil Bodnăraș a evocat măsurile luate atunci la 30 decembrie 1947:

Ei, conducerea partidului nostru, l-au delegat pe tovarășul Gheorghiu-Dej să rezolve acest moment, cu monarhia. Înarmat era el cu partea teoretică, iar pentru partea practică i-am dat un pistol în mână, putea să-l bage în buzunar și i-am dat unul mai mititel să-l dea lui Petru Groza, care îl însoțea în această misiune, desi formal, Groza era fațada cu care se intra în Palat. (...)

Opinia publică nu știa nimic de felul în care s-au desfășurat lucrurile. Suveranul fusese șantajat cu represalii și pus în fața unui ultimatum, fără să poată schimba un cuvânt din actul de abdicare. Cerusesă anunțe el, la radio, vestea. Fuseses refuzat net. Orice detaliu era ascuns cu grijă publicului. (...)

Pe 31 decembrie și în zilele următoare a început delirul mass-media, cu laude superlative și o retorică pe măsură, privind noua orânduire și perspectivele deschise poporului muncitor. (...)

Atmosfera este de cea mai grea deprimare în rândul poporului roman, telegrafia Legația britanică din București (...) Abdicarea a fost primită cu profundă întristare și cel mai bun comentariu al morale populare este acela că populația nu îndrăznește s-o deplângă public.”

(Academia Română, *Istoria Românilor*)

Pornind de la această sursă, răspundeți următoarelor cerințe:

1. Numiți forma de guvernământ abolită la 30 decembrie 1947. **2 puncte**
2. Precizați secolul la care se referă sursa data. **2 puncte**
3. Selectați din sursă cele două personalități ale regimului communist implicate în actul de la 23 august. **6 puncte**
4. Menționați, din sursa data, două informații referitoare la impactul pe care evenimentul din 30 decembrie 1947 l-a avut asupra societății românești. **6 puncte**
5. Formulați, pe baza sursei date, un punct de vedere referitor la felul în care a fost orchestrată de către comuniști abdicarea regelui, susținându-l cu două informații selectate din sursă. **10 puncte**
6. Argumentați, printr-un fapt istoric relevant, afirmația conform momentului 23 august 1944 este important pentru schimbarea regimului politic din România. (Se punctează relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv, a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia). **4 puncte**

SUBIECTUL III

30 puncte

Elaborați, în aproximativ două pagini, un eseu despre *relațiile Țărilor Române cu Imperiul otoman în secolele XV-XVIII*, având în vedere:

- precizarea unui voievod al Transcarpatelor a avut consecințe asupra situației Țărilor Române în lupta antiotomană în secolul al XV-lea și menționarea a două consecințe ale luptei antiotomane a acestuia;
- menționarea unei acțiuni politico-diplomatice antiotomane întreprinse în secolul al XV-lea de un voievod al unei Țări Române în contextul luptei antiotomane;
- prezentarea unui fapt istoric desfășurat în spațiul românesc ca urmare a declanșării Crizei orientale; ;
- formularea unui punct de vedere cu privire la implicarea românilor în Criza Orientală;

Notă! Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, evidențierea **relației cauză-efect**, susținerea unui punct de vedere cu **argumente istorice** (relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **succesiunii cronologice/ logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.

