



MĂSURA NR. 8 Organizarea activităților de informare și instruire privind prevenirea riscurilor litigioase

Modalitate de implementare

1. participarea consilierului juridic la sesiuni de instruire organizate de MEC;
2. elaborarea materialelor informative;
3. organizarea întâlnirilor cu directorii unităților de învățământ și ai unităților conexe;
4. prezentarea principalelor riscuri litigioase și a măsurilor preventive;
5. prezentarea jurisprudenței relevante și a bunelor practici administrative.

Documente justificative

- convocatoare;
- materiale de prezentare;
- liste de prezență;
- materiale informative.

Termen: Semestrial

Responsabil: Consilier juridic

BULETIN DE JURISPRUDENȚĂ ȘI PREVENIRE A RISCURILOR LITIGIOASE semestrul 1 2026
INFORMARE JURIDICĂ nr. 1/2026
privind implicațiile Deciziei civile nr. 2000/28.04.2026 a Curții de Apel Alba Iulia în materia acordării
sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă

Stimați membri ai Consiliului de Administrație,

Prezenta informare are ca scop aducerea la cunoștință a principalelor concluzii desprinse din Decizia civilă nr. 2000/28.04.2026 a Curții de Apel Alba Iulia, pronunțată în dosarul nr. 3938/97/2024, având ca obiect acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă personalului contractual din cadrul Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara.

I. Contextul litigiului

Prin acțiunea formulată în instanță, reclamantul Henți Dorin a solicitat acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă, în temeiul art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 și al reglementărilor subsecvente aplicabile familiei ocupaționale de funcții bugetare „Administrație”.

În cauză au fost avute în vedere buletinele de determinare și expertizare a locurilor de muncă emise de Direcția de Sănătate Publică Hunedoara, prin care au fost identificați factori de risc profesional pentru anumite categorii de personal din cadrul inspectoratului școlar.

II. Soluția definitivă

Curtea de Apel Alba Iulia a admis în parte argumentele referitoare la existența dreptului la spor pentru perioada analizată, însă a reținut necesitatea aplicării cadrului legislativ privind plafonarea drepturilor salariale și a interpretării obligatorii date de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Deciziile nr. 52/2024 și nr. 104/2024.

Instanța a confirmat că existența unui buletin de expertizare care constată factori de risc poate constitui temei pentru acordarea sporului, însă exercitarea acestui drept trebuie analizată în raport cu regimul legal al salarizării personalului plătit din fonduri publice și cu limitările instituite succesiv prin legislația fiscal-bugetară.

III. Aspecte relevante pentru activitatea ISJ Hunedoara

1. Existența buletinului de expertizare nu conduce automat și nelimitat la acordarea sporului.
2. Acordarea sporurilor trebuie realizată cu respectarea prevederilor art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 și a tuturor normelor de plafonare aplicabile.
3. Jurisprudența recentă a Înaltei Curți de Casație și Justiție impune o analiză integrată a drepturilor salariale și a limitelor bugetare stabilite de legiuitor.
4. Litigiile privind sporurile salariale continuă să genereze un impact financiar semnificativ asupra bugetelor instituțiilor publice și necesită o monitorizare permanentă.

IV. Implicații administrative

În vederea prevenirii unor litigii similare și a diminuării riscurilor financiare, se recomandă:

- menținerea unei evidențe actualizate a buletinelor de expertizare și a factorilor de risc identificați;
- verificarea periodică a încadrării juridice a drepturilor salariale acordate personalului;
- monitorizarea permanentă a jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție și a instanțelor de control judiciar;
- evaluarea impactului bugetar al litigiilor aflate pe rol și al hotărârilor judecătorești definitive;
- continuarea măsurilor de control intern managerial privind gestionarea riscului litigios.

V. Concluzie

Decizia civilă nr. 2000/2026 a Curții de Apel Alba Iulia confirmă necesitatea unei abordări prudente și conforme cu legislația în vigoare în materia sporurilor salariale. Existența factorilor de risc profesional poate justifica acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare, însă aplicarea acestuia trebuie realizată în concordanță cu limitele și condițiile stabilite de Legea-cadru nr. 153/2017, de legislația fiscal-bugetară și de jurisprudența obligatorie a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prezenta informare este întocmită în contextul măsurilor de monitorizare a litigiilor cu impact instituțional și financiar, asumate de Inspectoratul Școlar Județean Hunedoara în cadrul activităților de control intern managerial și al măsurilor dispuse prin Planul de acțiune aferent recomandării FIAP nr. 2.2.7, având ca scop valorificarea concluziilor desprinse din jurisprudența definitivă relevantă pentru activitatea instituției.

Consilier juridic
jr. Ion Nistor



INFORMARE JURIDICĂ nr. 2/2026

privind implicațiile Sentinței civile nr. 737/04.06.2025 a Tribunalului Hunedoara, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 2047/29.04.2026 a Curții de Apel Alba Iulia, în materia acordării sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă

Stimați membri ai Consiliului de Administrație,

Prezenta informare are ca scop aducerea la cunoștință a principalelor concluzii desprinse din Sentința civilă nr. 737/04.06.2025 a Tribunalului Hunedoara, pronunțată în dosarul nr. 1539/97/2024, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 2047/29.04.2026 a Curții de Apel Alba Iulia, având ca obiect acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă unei salariate din cadrul Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara.

I. Contextul litigiului

Prin acțiunea formulată în instanță, reclamanta Tawil Laura Manuela, reprezentată de Sindicatul Învățăământ Preuniversitar Județul Hunedoara, a solicitat obligarea Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara la calculul și plata sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă în cuantum de 15% din salariul de bază, începând cu data de 01.12.2023, precum și acordarea acestuia pentru viitor, pe perioada menținerii condițiilor de muncă și a cadrului legal aplicabil.

În cauză au fost invocate prevederile art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale Regulamentului-cadru aprobat prin H.G. nr. 34/2018, respectiv existența buletinelor de expertizare emise de Direcția de Sănătate Publică Hunedoara.

II. Aspectele reținute de instanță

Instanța a constatat că:

- reclamanta este încadrată în funcția de consilier în cadrul Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara;
- nu a beneficiat de plata sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare;
- pentru locurile de muncă din cadrul Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara au fost emise buletine de determinare și expertizare a locurilor de muncă;
- prin expertizările efectuate au fost identificați cinci factori de risc dintre cei prevăzuți de legislația aplicabilă;
- funcția ocupată de reclamantă se regăsește printre categoriile de personal expertizate.

Instanța a apreciat că existența buletinelor de expertizare reprezintă fundamentul legal și factual pentru acordarea sporului reglementat de art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 și de H.G. nr. 34/2018.

III. Poziția Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara

Un aspect deosebit de important al cauzei îl constituie poziția procesuală adoptată de Inspectoratul Școlar Județean Hunedoara.

Prin întâmpinarea formulată, instituția nu a contestat:

- existența factorilor de risc;
- legalitatea buletinelor de expertizare;
- eligibilitatea personalului contractual pentru acordarea sporului.

Dimpotrivă, s-a arătat că:

- personalul inspectoratului școlar este îndreptățit, în principiu, la acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare;
- au fost realizate toate demersurile administrative necesare pentru identificarea modalităților de acordare a sporului;
- dificultățile întâmpinate au fost generate de limitările impuse de cadrul normativ privind salarizarea și de lipsa unei soluții tehnice de implementare în aplicația EDUSAL.

Astfel, litigiul nu a avut la bază negarea existenței dreptului, ci dificultățile de aplicare practică a acestuia în contextul legislației salarizării personalului plătit din fonduri publice.

IV. Soluția definitivă

Prin Decizia civilă nr. 2047/29.04.2026, Curtea de Apel Alba Iulia a respins ca nefondat apelul declarat de Inspectoratul Școlar Județean Hunedoara și a menținut soluția pronunțată de Tribunalul Hunedoara.

Hotărârea este definitivă.

Prin această soluție s-a consolidat practica judiciară potrivit căreia existența buletinelor de expertizare și identificarea factorilor de risc profesional pot fundamenta acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare personalului contractual din cadrul inspectoratelor școlare.

V. Implicații pentru activitatea Consiliului de Administrație

Din perspectiva activității de management și guvernare instituțională, hotărârea evidențiază necesitatea:

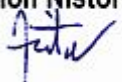
- monitorizării permanente a obligațiilor salariale rezultate din legislația specifică;
- evaluării impactului financiar al litigiilor de muncă;
- menținerii unei evidențe actualizate a buletinelor de expertizare și a factorilor de risc identificați;
- urmăririi evoluției jurisprudenței în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice;
- adoptării unor măsuri preventive care să reducă riscul apariției unor litigii similare.

VI. Concluzie

Speța Tawil Laura Manuela confirmă faptul că existența buletinelor de expertizare emise de autoritățile competente și identificarea factorilor de risc profesional reprezintă elemente esențiale în fundamentarea dreptului la sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă.

Totodată, cauza evidențiază complexitatea reglementărilor privind salarizarea personalului din sistemul de învățământ și necesitatea unei monitorizări continue a practicii judiciare, în vederea asigurării unei aplicări unitare și conforme a legislației.

Prezenta informare este întocmită în contextul măsurilor de monitorizare a litigiilor cu impact instituțional și financiar, asumate de Inspectoratul Școlar Județean Hunedoara în cadrul activităților de control intern managerial și al măsurilor dispuse prin Planul de acțiune aferent recomandării FIAP nr. 2.2.7, având ca scop valorificarea concluziilor desprinse din jurisprudența definitivă relevantă pentru activitatea instituției.

Consilier juridic
jr. Ion Nistor


INFORMARE JURIDICĂ nr. 3/2026

privind implicațiile Sentinței civile nr. 198/CA/2025 a Tribunalului Hunedoara și ale Deciziei civile nr. 15/2026 a Curții de Apel Alba Iulia referitoare la Hotărârea Consiliului de administrație nr. 1/29.08.2024 privind sistarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă

Stimați membri ai Consiliului de Administrație,

Prezenta informare are ca obiect prezentarea principalelor concluzii desprinse din litigiile generate de Hotărârea Consiliului de administrație nr. 1/29.08.2024 a Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara, prin care s-a dispus încetarea acordării sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă începând cu data de 01.09.2024.

I. Parcursul judiciar al cauzei

Hotărârea Consiliului de administrație nr. 1/29.08.2024 a fost contestată de Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara.

În cadrul litigiului privind suspendarea executării actului administrativ:

- Tribunalul Hunedoara, prin Sentința nr. 451/CA/07.11.2024, a dispus suspendarea executării hotărârii până la soluționarea fondului cauzei;
- Curtea de Apel Alba Iulia, prin Decizia nr. 880/18.12.2024, a respins recursul declarat de ISJ Hunedoara și a menținut măsura suspendării.

În cadrul litigiului de fond:

- Tribunalul Hunedoara, prin Sentința nr. 198/CA/30.04.2025, a admis acțiunea și a anulat Hotărârea nr. 1/29.08.2024;
- Curtea de Apel Alba Iulia, prin Decizia nr. 15/12.01.2026, a respins recursul declarat de ISJ Hunedoara și a menținut definitiv anularea actului administrativ.

II. Problema juridică analizată de instanțe

Litigiul nu a vizat existența sporului ca instituție juridică și nici legalitatea buletinelor de expertizare emise de Direcția de Sănătate Publică Hunedoara.

Problema centrală analizată de instanțe a fost dacă Inspectoratul Școlar Județean Hunedoara, prin Consiliul de administrație, avea competența legală de a constata încetarea condițiilor care justificau acordarea sporului și de a dispune unilateral sistarea acestuia.

III. Concluziile instanțelor

Instanțele au reținut că acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare se întemeiază pe:

- măsurători efectuate de entități specializate;
- expertizări tehnice;
- buletine de determinare și expertizare emise de Direcția de Sănătate Publică.

S-a apreciat că existența sau inexistența factorilor de risc profesional nu poate fi stabilită prin aprecierea unilaterală a angajatorului.

Instanțele au considerat că, în lipsa unei noi expertizări și a unui nou buletin emis de autoritatea competentă, Consiliul de administrație nu putea concluziona că factorii de risc au încetat să existe și nu putea dispune încetarea acordării sporului.

IV. Aspecte relevante pentru activitatea Consiliului de Administrație

Din jurisprudența rezultată se desprind următoarele principii:

1. Consiliul de administrație nu poate substitui atribuțiile autorităților tehnice competente în materia evaluării condițiilor de muncă.
2. Existența unor investiții, modernizări sau îmbunătățiri ale condițiilor de muncă nu este suficientă, prin ea însăși, pentru a justifica încetarea sporului.
3. Încetarea acordării unui spor fundamentat pe expertizări tehnice presupune, în mod firesc, existența unor noi expertizări și a unor noi concluzii ale autorităților competente.
4. Actele administrative care afectează drepturi salariale trebuie motivate riguros în fapt și în drept și trebuie să se întemeieze pe competențe legale expres prevăzute.

V. Concluzie

Decizia civilă nr. 15/2026 a Curții de Apel Alba Iulia reprezintă un reper jurisprudențial important privind limitele competenței autorităților administrative în materia drepturilor salariale fundamentate pe expertize tehnice.

Instanțele au statuat că angajatorul nu poate înlătura unilateral efectele unor buletine de expertizare emise de autoritățile competente și nu poate dispune sistarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare în lipsa unei proceduri tehnice și legale corespunzătoare.

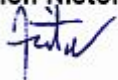
Pentru activitatea Consiliului de Administrație, această jurisprudență evidențiază necesitatea respectării stricte a competențelor legale și a fundamentării tehnice și juridice a tuturor măsurilor care produc efecte asupra drepturilor salariale ale personalului.

Prezenta informare este întocmită în contextul măsurilor de monitorizare a litigiilor cu impact instituțional și financiar, asumate de Inspectoratul Școlar Județean Hunedoara în cadrul activităților de control intern managerial și al măsurilor dispuse prin Planul de acțiune aferent recomandării FIAP nr. 2.2.7, având ca scop valorificarea concluziilor desprinse din jurisprudența definitivă relevantă pentru activitatea instituției.

Sursa:

1. Suspendarea Hotărârii CA nr. 1/29.08.2024 – Tribunalul Hunedoara (Sentința nr. 451/CA/2024)
2. Menținerea suspendării – Curtea de Apel Alba Iulia (Decizia nr. 880/2024)
3. Anularea Hotărârii CA nr. 1/29.08.2024 – Tribunalul Hunedoara (Sentința nr. 198/CA/2025)
4. Menținerea anulării – Curtea de Apel Alba Iulia (Decizia nr. 15/2026)

Consilier juridic
jr. Ion Nistor



INFORMARE JURIDICĂ nr. 4/2026

Privind litigiile promovate de Sindicatul Învățămintului Preuniversitar Județul Hunedoara și hotărârile judecătorești obținute

Sursa: [SIP Hunedoara http://nou.siphd.ro/index.php?a=2440](http://nou.siphd.ro/index.php?a=2440)

Datele comunicate de Sindicatul Învățămintului Preuniversitar Județul Hunedoara evidențiază existența unui număr de **10.156 de sentințe judecătorești** pronunțate în litigii având ca obiect, în principal, drepturi salariale ale personalului din învățământ.

Principalele categorii de litigii sunt următoarele:

- calculul drepturilor salariale la salariul de bază în plată – **1.615 sentințe**;
- dobânzi aferente diferențelor salariale pentru anii 2009–2011 – **3.261 sentințe**;
- sume compensatorii rezultate din aplicarea succesivă a legislației salariale – **3.826 sentințe**;
- acordarea voucherelor de vacanță pentru perioada 2018–2020 – **174 sentințe**;
- diferențe salariale izvorâte din aplicarea Legii nr. 221/2008 – **564 sentințe**;
- ajutorul financiar de 50 euro și restanțele aferente – **490 sentințe**;
- alte litigii privind sporuri, indemnizații și drepturi specifice diferitelor categorii de personal.

Analiza acestor date conduce la câteva **concluzii relevante**.

În primul rând, numărul foarte ridicat al hotărârilor judecătorești demonstrează că, de-a lungul ultimilor ani, sistemul de salarizare din învățământ a fost caracterizat de numeroase modificări legislative, interpretări diferite ale normelor juridice și aplicări neunitare la nivel național. În numeroase situații, clarificarea drepturilor personalului s-a realizat exclusiv pe calea instanțelor judecătorești.

În al doilea rând, majoritatea acestor litigii au avut ca obiect drepturi salariale generate de acte normative succesive, modificări legislative sau modalități diferite de calcul și aplicare a acestora, fără ca litigiile să fie determinate de conduite individuale ale unităților de învățământ ori ale inspectoratelor școlare.

De asemenea, trebuie subliniat că existența unui număr mare de sentințe nu poate constitui, prin ea însăși, un indicator al unei culpe instituționale a angajatorilor. În cele mai multe cazuri, instanțele au fost chemate să interpreteze și să aplice dispoziții legale complexe, aflate într-o continuă modificare, iar soluțiile pronunțate au contribuit la unificarea practicii judiciare și la stabilirea modului corect de aplicare a legislației salariale.

Din perspectiva activității juridice a angajatorilor publici, reprezentarea în instanță constituie o obligație legală și profesională, independentă de soluția pronunțată de instanță. Exercițarea dreptului la apărare presupune formularea tuturor apărărilor permise de lege, invocarea excepțiilor procesuale și susținerea punctului de vedere al instituției, în limitele cadrului normativ existent la momentul judecării cauzei.

În concluzie, cele **10.156 de sentințe** reflectă amploarea litigiilor de muncă generate de evoluția legislației salariale din învățământ și rolul esențial al instanțelor de judecată în interpretarea și aplicarea acesteia. Totodată, aceste litigii evidențiază necesitatea unei legislații clare, stabile și predictibile, care să reducă numărul conflictelor de muncă și să asigure aplicarea unitară a drepturilor salariale în întregul sistem de învățământ.

Consilier juridic
jr. Ion Nistor



Sentințe obținute de S.I.P. Județul Hunedoara

Acordarea voucherelor de vacanță pentru anii 2018-2020 174 sentințe	Calculul drepturilor salariale la salariul de bază în plată 1615 sentințe	Sporul pentru predare la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul primar/preșcolar 100 sentințe	Sume compensatorii pentru sporul de condiții vătămătoare (pentru perioada 2016/2017-30.01.2018) 715 sentințe
Sporul pentru titlul științific de doctor 2010-2015 21 sentințe	Diferențe salariale pentru foștii contabil-șefi și secretari-șefi 37 sentințe	Indemnizația de conducere pentru administratorul financiar (contabil-șef) 52 sentințe	Sume compensatorii pentru sporul de condiții vătămătoare (pentru perioada 2013 - 2016/2017) 855 sentințe
Dobânda diferențe salariale 2011 (L.284+285/2010) 1116 sentințe	Dobânda diferențe salariale 2010 (L.330/2009) 1185 sentințe	Dobânda diferențe salariale 2009 (L.221/2008) 960 sentințe	Indemnizația de instalare pentru debutanți 16 sentințe
Sume compensatorii ianuarie-mai 2011 (L.284+285/2010) 1087 sentințe	Ajutor financiar 2010 - 50 euro - restanțe 167 sentințe	Sume compensatorii 2010 (L.330/2009) 1169 sentințe	Ajutor financiar 2010 - 50 euro 323 sentințe
Diferențe salariale 2009 (L.221/2008) 564 sentințe			



Hartă site

Date personale

Foto/video

Contact

Facebook1

Facebook2

Copyright © 2002-2026 SIP Hunedoara



INFORMARE JURIDICĂ nr. 5/2026

privind principalele riscuri litigioase, jurisprudența relevantă și bunele practici administrative rezultate din activitatea procesuală a Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara în anul 2026

Stimați membri ai Consiliului de Administrație,

Prezenta informare este elaborată în cadrul măsurilor de implementare a recomandării **FIAP nr. 2.2.7**, având ca obiect prevenirea riscurilor litigioase și valorificarea experienței dobândite în activitatea de reprezentare a Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara în fața instanțelor judecătorești.

Analiza are la bază litigiile aflate pe rolul instanțelor în cursul anului 2026, soluțiile definitive pronunțate până în prezent și jurisprudența relevantă în materia dreptului muncii și a contenciosului administrativ.

I. Situația generală a litigiilor

Analiza cauzelor aflate pe rolul instanțelor evidențiază faptul că cele mai multe litigii în care este implicat Inspectoratul Școlar Județean Hunedoara privesc:

- drepturile salariale ale personalului;
- acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare;
- anularea și suspendarea actelor administrative;
- raporturile de management educațional;
- excepțiile privind calitatea procesuală;
- litigii generate de implementarea proiectelor finanțate din fonduri europene;
- litigii privind aplicarea legislației educației.

Această structură demonstrează că riscul litigios al instituției este concentrat în principal asupra activității de management administrativ și a raporturilor de muncă.

II. Principalele riscuri litigioase identificate

1. Riscul privind salarizarea personalului

În anul 2026 au continuat litigiile privind:

- acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare;
- calculul drepturilor salariale;
- plata dobânzilor legale;
- actualizarea drepturilor salariale cu indicii de inflație.

Măsuri preventive

- verificarea permanentă a modificărilor legislative;
- consultarea compartimentului juridic înaintea emiterii deciziilor cu impact salarial;
- monitorizarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- verificarea încadrării în plafoanele prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017 și actele normative anuale.

2. Riscul privind emiterea actelor administrative

În anul 2026 au fost promovate numeroase acțiuni având ca obiect:

- anularea actelor administrative;
- suspendarea executării actelor administrative;
- obligarea autorităților la emiterea unor acte administrative.

Măsuri preventive

- verificarea competenței legale a emitentului;
- motivarea completă în fapt și în drept;
- întocmirea unui dosar administrativ complet;
- respectarea procedurilor prevăzute de lege.

3. Riscul privind managementul resurselor umane

Litigiile privind încetarea contractelor de management și exercitarea atribuțiilor directorilor demonstrează necesitatea respectării stricte a procedurilor administrative și a competențelor stabilite prin Legea nr. 198/2023 și ROFUIP.

Măsuri preventive

- documentarea tuturor etapelor procedurale;
- motivarea actelor administrative;
- respectarea dreptului la apărare;
- consultarea consilierului juridic înainte de adoptarea măsurilor.

4. Riscul privind identificarea părților în proces

Mai multe instanțe au admis excepția lipsei calității procesuale pasive a Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara, constatând că instituția nu era autoritatea competentă ori nu avea calitatea de emitent al actului contestat.

Măsuri preventive

- analiza atentă a calității procesuale;
- delimitarea competențelor între inspectorat și unitățile de învățământ;
- invocarea excepțiilor procesuale încă din faza întâmpinării.

5. Riscul privind gestionarea proiectelor cu finanțare europeană

Litigiile privind proiectele finanțate prin fonduri europene evidențiază importanța respectării procedurilor de implementare și a obligațiilor asumate prin contractele de finanțare.

Măsuri preventive

- verificarea legalității tuturor măsurilor administrative;
- păstrarea documentației complete;
- colaborarea permanentă cu structurile de management ale proiectelor.

III. Jurisprudență relevantă

1. Sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare

Hotărârile definitive pronunțate în cauzele **Henți Dorin** și **Tawil Laura Manuela** confirmă că existența buletinelor de expertizare poate fundamenta acordarea sporului, însă drepturile salariale trebuie calculate cu respectarea limitelor instituite prin legislația fiscal-bugetară.

Aceste hotărâri impun o analiză atentă a raportului dintre dreptul material și plafonările prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017.

2. Actele administrative

În litigiile privind suspendarea și anularea actelor administrative, instanțele au analizat în mod constant:

- competența autorității emitente;
- legalitatea procedurii;
- motivarea actelor;
- respectarea principiului legalității.

Jurisprudența demonstrează că orice act administrativ insuficient motivat sau emis cu depășirea competenței poate fi anulat de instanță.

3. Excepțiile procesuale

În mai multe cauze instanțele au admis excepția lipsei calității procesuale pasive a Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara.

Aceste soluții confirmă importanța invocării excepțiilor procesuale și delimitării competențelor instituționale.

4. Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene

În mai multe litigii privind salarizarea personalului, instanțele au suspendat judecata până la pronunțarea Curții de Justiție a Uniunii Europene asupra unor întrebări preliminare, evidențiind impactul direct al dreptului Uniunii Europene asupra litigiilor din sistemul de învățământ.

IV. Bune practici administrative

Analiza litigiilor soluționate conduce la formularea următoarelor recomandări:

1. verificarea legalității fiecărui act administrativ înainte de emitere;
2. consultarea compartimentului juridic pentru toate măsurile cu impact asupra drepturilor personalului;

3. întocmirea și păstrarea unui dosar administrativ complet;
4. motivarea tuturor actelor administrative în fapt și în drept;
5. respectarea strictă a competențelor prevăzute de lege;
6. monitorizarea permanentă a jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, Curții Constituționale, Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curților de Apel;
7. monitorizarea termenelor procesuale și comunicarea de îndată a citațiilor către compartimentul juridic;
8. analiza periodică a litigiilor pentru identificarea cauzelor care le-au generat și adoptarea unor măsuri preventive;
9. organizarea de sesiuni periodice de instruire pentru directorii unităților de învățământ privind principalele riscuri juridice;
10. valorificarea experienței rezultate din hotărârile definitive pronunțate în cauzele în care instituția a fost parte.

V. Concluzii

Experiența procesuală a anului 2026 demonstrează că majoritatea litigiilor au avut ca obiect interpretarea și aplicarea legislației salariale, legalitatea actelor administrative și delimitarea competențelor autorităților publice.

Jurisprudența analizată evidențiază importanța unei fundamentări juridice riguroase a actelor administrative, a respectării competențelor prevăzute de lege și a valorificării excepțiilor procesuale atunci când acestea sunt incidente.

Totodată, soluțiile pronunțate de instanțe confirmă că activitatea de prevenire a riscului litigios trebuie să constituie o componentă permanentă a controlului intern managerial, prin monitorizarea jurisprudenței, instruirea personalului de conducere și consolidarea colaborării dintre compartimentele de specialitate și consilierul juridic.

Prezenta informare este întocmită în aplicarea **Măsurii nr. 8 – Organizarea activităților de informare și instruire privind prevenirea riscurilor litigioase**, precum și a **Planului de acțiune aferent recomandării FIAP nr. 2.2.7**, având ca scop reducerea riscurilor litigioase și promovarea unei practici administrative unitare și conforme cu exigențele legale.

Consilier juridic
Jr. Ion Nistor
