

**CONCURSUL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR DECLARATE
VACANTE/REZERVATE ÎN UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR
2 august 2012**

**Proba scrisă
Profesori documentariști**

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

VARIANTA 3

- Se punctează oricare alte formulări/ modalități de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea punctajului total acordat pentru lucrare la 10.

SUBIECTUL I (45 de puncte)

- A.
- câte 2 puncte pentru precizarea oricăror două metode didactice 2x2p=4 puncte
 - câte 4 puncte pentru justificarea alegerii fiecăreia dintre cele două metode didactice precizate, din perspectiva formării/ dezvoltării competențelor date: justificare convingătoare – 4 p./ justificare neconvingătoare, superficială – 2 p. 2x4p=8 puncte
- B. câte 6 puncte pentru exemplificarea formării/ dezvoltării competențelor date prin utilizarea fiecăreia dintre cele două metode didactice alese la punctul A.: exemplificare adecvată, nuanțată și sugestivă – 6 p./ explicarea la nivel teoretic a formării/ dezvoltării competențelor prin utilizarea metodei didactice – 4 p./ exemplificare inadecvată – 2 p. 2x6p=12 puncte
- C.
- menționarea oricărui mijloc de învățământ tradițional, adecvat pentru formarea/ dezvoltarea competențelor date 2 puncte
 - descrierea modului de utilizare a mijlocului de învățământ menționat: descriere sugestivă – 4 p./ descriere inadecvată – 1 p. 4 puncte
- D. evidențierea importanței utilizării tehnologiei informației și comunicării în construirea unor medii active de instruire: prezentare corectă din punct de vedere pedagogic, în concordanță cu specificul procesului educațional la biblioteconomie – 5 p./ prezentare parțial adecvată – 2p. 5 puncte
- E.
- formularea unui punct de vedere referitor la afirmația dată 4 puncte
 - argumentarea punctului de vedere formulat: argumentare convingătoare – 6p./ argumentare neconvingătoare, superficială – 2p. 6 puncte

SUBIECTUL al II-lea (45 de puncte)

- câte 1 punct pentru menționarea oricăror trei dintre rolurile profesorului documentarist în facilitarea experiențelor care conduc la formarea autonomiei elevilor în învățare 3x1p=3 puncte
- câte 2 puncte pentru prezentarea fiecăreia dintre cele trei roluri ale profesorului documentarist menționate 3x2p=6 puncte
- câte 1 punct pentru precizarea oricăror patru forme de instruire utilizate în cadrul activităților din CDI 4x1p=4 puncte
- câte 2 puncte pentru detalierea fiecăreia dintre cele patru forme de instruire precizate 4x2p=8 puncte
- exemplificarea modului de gestionare a situațiilor conflictuale: exemplificare adecvată, nuanțată și sugestivă – 6 p./ explicarea la nivel teoretic a rezolvării conflictelor – 3 p./ exemplificare inadecvată – 2 p. 6 puncte
- explicarea necesității implicării persoanelor resursă din interiorul unității de învățământ în activitățile din CDI: explicare adecvată – 5p./ explicare superficială, fără a surprinde decât parțial rolul persoanelor resursă în activitatea CDI – 2p. 5 puncte

-
- justificarea cerută: justificare convingătoare – 5 p./ justificare neconvingătoare, superficială – 2 p. **5 puncte**
 - utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**
 - încadrarea analizei în limita de spațiu precizată **1 punct**
 - calitatea organizării ideilor **3 puncte**
 - Se acordă 3 puncte pentru text clar, organizat, coerent, în care construcția paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică.
 - Se acordă 2 puncte pentru text parțial organizat, în care construcția paragrafelor nu subliniază ideile în succesiune logică.
 - Se acordă 1 punct pentru text vag organizat, fără evidențierea unei structuri clare sau pentru o prezentare superficială.
 - demonstrarea abilităților de analiză și de argumentare **3 puncte**
 - Se acordă 3 puncte pentru relație adecvată și nuanțată idee-argument, utilizare de argumente convingătoare, formulare de judecăți de valoare relevante, valorificând cunoștințele de specialitate.
 - Se acordă 2 puncte pentru relație parțial adecvată idee-argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante, utilizare ezitantă a cunoștințelor de specialitate.
 - Se acordă 1 punct pentru inconsistența relației idee-argument, idei nerelevante, schematism.