

**RAPORTUL MONITORULUI DE CALITATE -
Examenale de certificare a competențelor profesionale - 2015¹**

1. Elemente de identificare:

1.1. Județul : Hunedoara

1.2. Localitatea : Deva

1.3. Centrul de examen: Liceul Tehnologic "Grigore Moisil" Deva

1.4. Examen de certificare a competențelor profesionale nivel 4

1.5. Calificările pentru care s-a realizat examinarea candidaților:

- | | |
|--------------------------------------|--------------|
| 1. Tehnician in turism | 3 candidați; |
| 2. Tehnician in gastronomie | 4candidați; |
| 3. Tehnician in prelucrarea lemnului | 2 candidati |

1.6. Sesiunea: AUGUST 2015

1.7. Comisia de examinare: nr. 279 din data de **06.08.2015**

Președinte: Benea Luminita Mariana/ Liceul Tehnologic "Grigore Moisil" Deva;

Vicepreședinte: Iorga Gabriel/ Reprezentant agent economic;

Monitor de calitate Rosianu Lucian/ Colegiul National "I.C.Bratianu" Hateg;

Membrii evaluatori:

Calificarea profesionala **Tehnician in prelucrarea lemnului**

- Membru evaluator (coordonator proiect): David Maria/ Liceul Tehnologic "Grigore Moisil" Deva
- Evaluator extern: Stoi Anca/ Colegiul Agricol „A. Borza” Geoagiu

Calificarea profesională: **Tehnician in activitati economice:**

- Membru evaluator (coordonator proiect): Indre Claudia/ Liceul Tehnologic "Grigore Moisil" Deva
- Evaluator extern: Lal Daniela/ Colegiul Agricol „A. Borza” Geoagiu

Calificarea profesională: **Tehnician in gastronomie**

- Membru evaluator (coordonator proiect): Craciun Daniela/ Liceul Tehnologic "Grigore Moisil" Deva
- Evaluator extern: Mate Ladislau/ Liceul Teoretic „Teglas Gabor” Deva

Calificarea profesională: **Tehnician în Turism**

- Membru evaluator (coordonator proiect): Sortan Joca Violeta / Liceul Tehnologic "Grigore Moisil" Deva:
- Evaluator extern: Merce Nadia/ Colegiul Economic „E. Gojdu” Hunedoara

¹ Raportul se completează de către fiecare monitor de calitate, membru al Comisiei de examinare, la finalizarea examenului, pentru întreaga activitate în cadrul respectivei comisii.

- Secretar: Magda Olivia/ Liceul Tehnologic "Grigore Moisil" Deva

○ ;

1.8. Monitor de calitate (nume, prenume, specialitate):

Rosianu Lucian , Colegiul National „I.C.Bratianu” Hateg, profesor discipline economice

1.9. Centrul de examen a fost vizitat de către monitorul de calitate anterior examenului de certificare:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Unitatea a fost vizitata anterior si indeplineste toate cerintele pentru desfasurarea examenului de certificare a competentelor profesionale

2. Date cantitative:

2.1. Numărul zilelor în care s-a desfășurat examenul: 1 în data de 10 august 2015.

2.2. Numărul candidaților înscriși: 10

2.3. Numărul candidaților evaluați de comisie: 9

2.4. Numărul mediu al interacțiunilor dintre comisie și candidatul evaluat (estimare globală): 3

2.5. Numărul membrilor comisiei de examinare: 12

3. Aplicarea procedurilor - lista de verificare:

3.1. Comisia de examinare a verificat respectarea condițiilor de înscriere la examenul de certificare, întocmirea listelor de înscriere și programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

S-a verificat de catre comisia de examinare conditiile de inscriere a candidatilor, intocmirea listelor si programarea pe zile si pe locuri de desfasurarea probelor de examen a candidaților.

Candidații au fost înscriși în ordine alfabetică, pe calificări profesionale, planificarea candidaților pe zile și probe de examen a fost făcută și afișată în data de 7 august 2015, ziua de desfășurare a examenului a fost în 10 august 2015.

3.2. Comisia a completat cataloagele de examen cu numele, inițiala tatălui și prenumele candidaților, CNP-ul candidaților, domeniul de calificare, calificarea profesională, denumirea temei de proiect, punctaj obținut la proiect (partea II,III,IV,punctaj total, calificativul, rezultatul examenului.

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Cataloagele au fost completate corect de catre comisie

3.3. Cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice, numerotate și ștampilate pe fiecare pagină

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Cataloagele tipizate au fost completate în două exemplare, numerotate și ștampilate pe fiecare pagină.

3.4. Candidații au fost repartizați în ordinea alfabetică pentru susținerea probelor practice și orale:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

La avizierul școlii și la locurile de desfășurare a examenelor au fost afișate liste ale candidaților, în ordine alfabetică;

3.5. Listele cu candidații și cu precizarea locului în care se susține examenul de certificare au fost afișate la avizierul unității de învățământ și la locurile în care se desfășoară probele, cu 24 de ore înainte de susținerea probelor, cu precizarea orei la care aceștia trebuie să se prezinte:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Listele au fost afișate la avizierul școlii în data de 7 august 2015.

3.6. Au fost sesizate CJEC/CMEC situații care au impus neacordarea dreptului de a susține examenul pentru un anumit candidat, precum și orice altă situație deosebită apărută în timpul desfășurării probelor.

Da

☒ Nu

Descrierea situației și comentarii

Nu a fost cazul

3.8. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale de nivel 4, au fost verificate, pe baza listei temelor pentru proiecte din respectiva unitate de învățământ, arondată centrului de examen respectiv, modul în care s-a făcut depunerea proiectelor individuale ale candidaților, însoțite de fișele de evaluare

cu părțile I, II și III completate de către îndrumătorii de proiect, conform formatului din Anexa 2 a *Metodologiei de organizare și desfășurarea examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului liceal, filiera tehnologică* O.M.E.N. nr. 4434/29.08.2014

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Pentru fiecare calificare profesională proiectele au fost depuse la secretariatul școlii până în perioada **(3-7) August 2015**, însoțite de fișele de evaluare având completate de către coordonator părțile I,II,III ale fișei de evaluare și de un CD care conținea un doc word (conținutul proiectului) și PPT.

3.9. Membrii comisiei au exercitat atribuțiile de control și îndrumare a persoanelor din centrul de examen care au avut sarcini privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Membrii comisiei, conform Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de certificare competențe profesionale nivel 4, și-au însușit și respectat toate atribuțiile care le-au revenit pentru buna organizare și desfășurare a examenului.

3.10. Comisia de examinare a luat măsurile necesare pentru ca în spațiile de desfășurare a activităților comisiei, precum și în spațiile în care s-au desfășurat probele să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de CNEC sau CJEC/CMEC

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Examenul de certificare s-a desfășurat în condiții corespunzătoare de securitate;

3.12. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale – nivel 4 de calificare

3.12.1. Toți candidații au prezentat, ca suport pentru susținerea orală, partea scrisă a proiectului și o prezentare PowerPoint, după caz, produsul proiectului realizat, sub coordonarea îndrumătorului de proiect.

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Examenul s-a desfășurat în laboratoare TIC, astfel încât candidații să poată utiliza computerele ex: prezentări PowerPoint;

3.12.2. Comisia de examinare a verificat existența Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, cu primele trei părți corect și complet completate pentru fiecare candidat, de către îndrumătorul de proiect

☒ Da

☐ Nu

comentarii

Descrierea situației și

Fiecare coordonator de proiect a completat corect primele 3 părți ale fișei de evaluare pentru fiecare candidat, iar ultima parte a fost completată în timpul examenului.

3.12.3. Fiecare candidat examinat a avut la dispoziție 15 minute pentru susținerea orală a proiectului realizat

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Fiecare candidat a primit proiectul și ciorna și a avut la dispoziție 15 minute pentru susținerea orală a proiectului.

3.12.4. Toate întrebările suplimentare formulate de membrii comisiei pentru fiecare candidat au fost consemnate în partea a IV-a a fișei de evaluare corespunzătoare fiecărui candidat

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Membrii comisiei au consemnat în partea a IV/a a fișei de evaluare, pentru fiecare candidat întrebările adresate și au apreciat răspunsurile în consecință;

3.12.5. Toate răspunsurile candidaților la întrebările suplimentare ale comisiei au fost evaluate prin aprecierea globală a calității acestora

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

S-a completat partea a IV/a fișei de evaluare a proiectului și susținerii orale de către unul dintre membrii comisiei de evaluare și a reflectat decizia comună a comisiei;

3.12.6. Toate situațiile în care membrii comisiei de examinare nu s-au putut decide asupra calificativului acordat unuia dintre criterii au fost mediate de către președintele comisiei, astfel încât, în fișa de evaluare a fost înscris în dreptul criteriului respectiv un singur calificativ

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Nu a fost cazul;

3.13. Au fost declarați "admiși" și vor primi certificatul de calificare profesională doar candidații care au primit calificativul final "admis"

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Din analiza calificativelor celor 4 părți ale fișei de evaluare s-a stabilit calificativul final, acesta fiind "Admis", doar dacă mai mult de jumătate dintre criterii au fost îndeplinite. Calificativul final s-a înscris și semnat de către membrii comisiei și președinte, în fișa de evaluare.

Certificatul de calificare profesională nivel 4 se acordă doar candidaților care au obținut calificativul final "Admis",

Calificativul se acordă astfel:

Admis

☐

Cu
calificativul

Excelent 100p – 95 p	Foarte bine 94,99p – 85p	Bine 84,99p – 75p	Satisfăcător 74,99p – 60p

4. Documentarea principiului calității 6 – Implementare: Evaluarea și certificarea învățării

4.1. Certificare

DESCRIPTORI DE PERFORMANȚĂ	EXEMPLE DE DOVEZI
6.10 Doar acelor elevi care îndeplinesc toate cerințele din cadrul evaluării sumative li se acordă un certificat sau o calificare oficială, dacă acest certificat sau calificare sunt specificate în programele de învățare 6.11 Acele rezultate obținute de elevi care reprezintă etape în atingerea obiectivelor de învățare și în obținerea calificărilor sunt înregistrate, acreditate și păstrate 6.13 Evaluatorii externi au acces în clădiri, la înregistrări, informații, elevi și profesori/instructori 6.14 Procedurile de evaluare a învățării, de evaluare internă și externă respectă cerințele organismelor legale și de reglementare 6.15 Înregistrările privind elevii și datele privind rezultatele la învățare și certificarea sunt păstrate conform reglementărilor în vigoare	- Înregistrări ale înscrierii elevilor, înregistrări ale datelor de înscriere și de obținere a certificării, înregistrări ale numărului actualizat de elevi din cadrul unui program de învățare; - Procesul de evaluare, inclusiv traseul clar al evaluării; - Registre, rapoarte, formulare de revizuire, rezultate ale evaluării și certificării învățării; - Documente privind cerințele legale și de reglementare; - Dovezi privind sistemul de stocare și procesul de păstrare al înregistrărilor, arhive;

4.2. Evaluarea calitativă a examenului de certificare a competențelor profesionale²
4.2.2. Nivel 4

CRITERII DE EVALUARE	Grad de realizare			Argumentarea notării și enumerarea dovezilor
	1	2	3	
Autenticitatea proiectului (și / sau a produsului, după caz) demonstrată de candidați în situația de examen		X		Candidații au realizat proiectul, prezentări PP, pentru susținerea probei orale;
Caracterul reprezentativ al competențelor implicate de realizarea proiectului pentru „ce știe și poate să facă” în mod real candidatul			X	Candidații au demonstrat competențe profesionale în raport cu standardul de pregătire profesională pentru fiecare calificare;
Caracterul reprezentativ al competențelor demonstrate de candidați în situația de examinare în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificarea corespunzătoare			X	Competențele implicate în realizarea proiectului au demonstrat faptul că sunt reprezentative pentru fiecare candidat;
Confirmarea , în situația de examinare, a criteriilor calitative de apreciere pe parcurs a activității candidaților (așa cum apar acestea în părțile I-III ale Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, completate de îndrumătorul de proiect)			X	Proiectele prezentate și susținerea orală a acestora au confirmat criteriile calitative de apreciere a activității candidaților.
Corelarea dintre competențele vizate / implicate în realizarea / execuția proiectului și cele demonstrate în situația de examinare			X	Candidații au demonstrat corelarea corespunzătoare dintre competențele vizate în realizarea proiectului și cele din situația de examinare.

² Este solicitată o evaluare holistică a procesului de examinare în ansamblu. Pentru fiecare criteriu se apreciază gradul de realizare (crescător, de la 1 la 3). Ca dovezi pentru ilustrarea gradului de realizare vor fi aduse exemple concrete identificate pe parcursul procesului de examinare

5. Comentarii finale și propuneri pentru optimizarea aspectelor calitative ale evaluării competențelor profesionale în situația examenului de certificare

5.1.

Examenul de certificare competențe profesionale nivel 4 din centrul de examen format din:Liceul tehnologic "Crișan" Crișcior, s/a desfășurat în baza metodologiei existente. O.M.E.N. nr. 4434/29.08.2014

Examenul a decurs în condiții optime începând de la etapele organizatorice (înscrisoare, înregistrare, afișare), desfășurarea examenului, precum și completarea documentelor aferente acestuia;

MONITOR DE CALITATE,

Prof. . Rosianu Lucian